

en este número

Historia contra oficial de la anarquía
- arte y anarquía - entrevistas -
actualidad - Antimilitarismo - lucha
anticarcelaria - la cocina anarquista
- Siluetas de agitadores y más



Acción directa

Revista Anarquista

se publica cuando se puede
no pague más de

\$ 300
pesos



Numero 3 año 2 Santiago/Chile Primer Trimestre 2007

El 1º de MAYO es pues, un día de afirmación anárquica y protesta contra los crímenes del militarismo, el robo de los burgueses y el engaño y embrutecimiento de frailes y políticos.

(Ateneo Popular de Mendoza, 1º de Mayo de 1930)

Imagen extraída del Periódico "La Batalla".



EDITORIAL

EDITORIAL

La presente edición de la Revista Acción Directa sale publicada a la luz de un nuevo 1º de Mayo en Santiago, cumpliendo de esta forma un año de vida. Tras estas páginas se cobijan los esfuerzos de nuestro equipo editorial, que en cada número busca integrar artículos, documentos e investigaciones de un interés diverso en el amplio espectro del mundo anarquista.

Como todo grupo humano, buscamos paso a paso ir mejorando, sobretodo en aquellos elementos que nos distinguen de una sociedad cada vez mas entrapada en las siluetas antivaluemicas de ésta era capitalista. Pero, lamentablemente a menudo nos vemos envueltos en la conflictualidad cotidiana, atrapados entre los muros del tiempo, que trastoca nuestras prioridades frente a la responsabilidad y la constancia. Quizás en ello podamos encontrar algunas respuestas acerca de la baja cantidad de números que hemos publicado. Desde aquí hacemos frente a los errores y proyectamos un mayor compromiso.

Día tras día buscamos que Acción Directa sea una publicación coherente en su nombre, involucrada no solo con las ideas y la propaganda, sino que también con el accionar colectivo contra todo modelo de dominación y esclavitud. Entendemos el concepto en la amplitud de su definición, afirmando que solo la continua ejecución de la acción por uno mismo, puede pavimentar el camino para una transformación social con sujetos íntegros y preparados. Así, damos cuenta de la reivindicación actual y constante del concepto, y no solo en el ejercicio de la protesta y la violencia (que por lo demás consideramos muy importante) sino que también, y por sobretodo, en las aristas mas domesticas de la vida.

En estos días, hemos visto una incipiente proliferación de rabia acumulada, vastos escenarios de lucha callejera y una creciente actividad de descontento social, gatillado principalmente por la problemática estudiantil derivada del rechazo a la ley LOCE y por las innumerables fallas del nuevo modelo de transporte público, Transantiago. Esto, coronado por la evidente multiplicación de las banderas negras del anarquismo en la ciudad, ha provocado que desde el gobierno hacia la prensa burguesa, y desde ésta hacia la opinión pública se criminalice sistemáticamente a los numerosos sectores sociales que luchar por mejores condiciones de vida.

En el tercer número de nuestra revista, damos cuenta del montaje policial contra los seis compañeros Okupas detenidos el 26 de Septiembre, poniendo en evidencia la persecución ideológica que en Chile se ha venido implementando desde hace algún tiempo, denunciando el espectáculo mediático que alardeaba por una supuesta "Fábrica de molotovs", y acusando el paradójico silencio de las autoridades frente a la inocencia de los seis compañeros. Pero además, intentamos hacer un paralelo histórico, incluyendo una investigación sobre el proceso que durante la década del 20' mantenía prisioneros a más de un centenar de anarquistas en todo el país. También informamos sobre los compañeros presos del 4-f en Barcelona, víctimas de montaje judicial en otras tierras. Y por último, a pesar de no incluir artículos, no olvidamos la seguidilla de montajes y persecuciones realizadas sistemáticamente contra el pueblo Mapuche en estos días de *pseudodemocracia*. De esta forma, demostramos que los montajes policiales, la persecución y la criminalización no es una estrategia novedosa en el repertorio del estado, ni mucho menos expresiones aisladas, sino que ha permanecido presente en cada lugar donde ha existido un ser humano que lo cuestione.

Ante los hechos, desde esta nota editorial nos preguntamos ¿cómo nos posicionamos los y las anarquistas frente a la persecución del estado?. Sabemos que transversalmente en los colectivos y las individualidades inmersas en el movimiento libertario, se han generado distintas respuestas, las que de una u otra forma han venido a mostrar una realidad. En reiteradas

ocasiones hemos percibido que se ha sobredimensionado la paranoia, que las amenazas ante nuevos montajes han carcomido la iniciativa y que el gobierno esta haciendo bien su labor de cosechar miedo en los movimientos y sujetos sociales. En ese contexto tenemos dos alternativas generales, aceptando que suele darse la coexistencia de ambas en distintos grados y contextos.

Una de ellas sería cerrarnos, abrir nuestras puertas solo a gente conocida, evitar el contacto político con todo individuo que no sea parte de nuestra ideología y esconder públicamente nuestra posición anarquista. A partir de esto, podríamos generar pequeños grupos de extrema confianza y de este modo, dar un paso hacia la clandestinidad. Su contraindicación se manifiesta principalmente en la pérdida del sentido social del anarquismo, ya que no se apela a la acción transformadora del pueblo, sino que se decide por él, en su nombre, como su mejor vanguardia. Además, se legitima la idea de que el anarquismo es algo malo, algo que se debe esconder, y así se afirma la versión del estado.

Por otro lado, tenemos la posibilidad de abrimos, es decir, hacer llamados a integrar organizaciones anarquistas, hacer propaganda abierta a nuestras actividades y reivindicamos socialmente como ácratas. Con esto, fomentamos la posibilidad de crecer como movimiento, podríamos romper la cotidiana dinámica del *amiguismo* y así, proyectar una lucha social en el tiempo, evidentemente entendemos que esto se logra en la medida que se incrementa por mil la propaganda y la acción revolucionaria. Claro, tal como en la posibilidad anterior, aquí tenemos un par de contraindicaciones. En primer lugar, que se inserten estos sujetos tan despreciables a quienes llamamos sapos, cuyo peligro principal es que soplen al gobierno de cada actividad a realizar, con lo que la represión sería siempre carterá. Además, se corre el peligro de que en un movimiento libertario tan abierto se infiltran desviaciones ideológicas, o sea, tendencias autoritarias, anarco burguesas, etc.

En suma, tenemos que cada alternativa tiene sus pro y sus contra, es labor nuestra encontrarlos con los caminos mas apropiados para hacer crecer tanto el movimiento anarquista, como los valores sociales que impulsamos.

Durante el año 2006, se creyó haber encontrado algunos de los conectores más importantes para generar la discusión ampliada a cerca de los principales temas que le incumben al anarquismo en estos días, en algún momento pensamos que podríamos reunimos a confrontar alternativas en un ambiente de compañerismo, y a analizar nuestras experiencias colectivas de lucha, pero lamentablemente, aquella posibilidad por ahora, se ha esfumado.

Las oportunidades para materializar un encuentro anarquista en el país no se dan muy a menudo; no siempre contamos con el entusiasmo, los recursos y la organización necesarios para conseguirlo, por lo mismo, las posibilidades de coordinar acciones o campañas de propaganda a nivel nacional son tan escasas.

El año recién pasado las cosas comenzaban a caminar con un par de reuniones denominadas pre-encuentros, donde se encontraron compañeras y compañeros de varias ciudades a diseñar las metodologías y a definir las temáticas del que sería el "1º Encuentro Regional Anarquista". En él, las discusiones se centrarían en la autogestión y organización popular, en el análisis colectivo de las coyunturas y en las experiencias de educación popular y pedagogía libertaria, teniendo como eje transversal el rol de la organización anarquista.

Reconocemos que en este proceso falló mayor compromiso y responsabilidad para asumir las tareas que cada colectivo e individuo había tomado, y esto se noto claramente, en la falta de coordinación y comunicación, especialmente en las orgánicas involucradas con la parte de alojamientos y comidas. Fue este último tema uno de los que causo más diferencias, ya que las posiciones divergentes a cerca del reciclaje de alimentos (cosa que muchos hacemos en la ciudad) llevaron a estimar o sobreestimar los costos necesarios para la actividad. Un par de cartas cancelaron definitivamente la realización del encuentro, que abriría un nuevo año 2007.

Hemos decidido dar cuenta de este tema ya que nos parece absolutamente relevante analizar nuestras caídas; no podemos hacer como que no ha pasado nada, el encuentro no se realizó y todos debemos asumir de alguna forma una parte de la culpa. Por ahora, sólo nos queda recomponer la organización y buscar nuevas instancias futuras.

1 MAYO

Cartas de los mártires de Chicago

Mártir: Persona que muere o padece en defensa de una determinada convicción, creencia o causa.

Carta de Parsons



Soy internacional: mi patriotismo va más allá de las fronteras que limitan una nación; el mundo es mi patria, todos los hombres son mis paisanos. Eso es lo que el emblema de la bandera roja significa; ella es el símbolo del trabajo libre, del trabajo emancipado.

Los trabajadores no tienen patria; en todas partes se ven desheredados; América no es una excepción de la regla.

Los esclavos del salario son instrumentos que alquilan los ricos en todos los países; en todas partes son parias sociales sin patria ni hogar. Así como crean toda la riqueza, así también riñen todas las batallas, no en provecho propio, sino de sus amos.

Esta degradación tendrá un término: en el porvenir, los trabajadores sólo pelearán en defensa propia, trabajando sólo para sí y no para otros.

Todas las evidencias -dice- han demostrado, no mi culpabilidad, sino mi inocencia; he sido convicto de anarquista, no de asesino; me presenté voluntariamente a los tribunales para ser juzgado con imparcialidad; el resultado ha sido un crimen jurídico.

Los amantes de la justicia están interesados en que se comute la sentencia por la prisión perpetua; por esto les doy las gracias, pero soy inocente; soy sacrificado por aquellos que dicen: Estos hombres pueden no ser culpables, pero son anarquistas. Estoy dispuesto a morir por mis derechos y por los derechos de mis compañeros, pero rechazaré siempre con energía el ser condenado por falsas y no probadas acusaciones; así es que no puedo aceptar el esfuerzo que se hace para conmutar la sentencia de muerte en la de prisión perpetua.

Tampoco apruebo ninguna otra apelación ante la ley, porque entre el capital, que es aquí el legal, y los tribunales, la decisión siempre ha de ser a gusto de los que poseen.

Apelar a ellos sería la humillación del esclavo ante el amo que lo tiraniza.

No supe qué era anarquista hasta que se me llevó a los tribunales; ellos me lo han hecho ver claramente.

No pido clemencia; sólo quiero justicia. Terminaré repitiendo las palabras de Patrick Henry: Dadme la libertad o dadme la muerte.

A. R. Parsons

Carta de Spies al Gobernador de Illinois

Chicago, 6 de noviembre de 1887.

Al gobernador Oglesby

El hecho de que dos de los acusados han solicitado el indulto y los otros no, creo que no debe influir en vuestra decisión definitiva. Algunos de mis amigos han solicitado la libertad completa. Encontraban que era tan grande la injusticia que se les hacía, que no podían resolverse a pedir la conmutación de su pena por la inmediata, ya que se juzgaban inocentes. En cuanto a mí, no puedo pensar sin indignación en la posición en que se me ha colocado. Téngase en cuenta los hechos que, basados en la mentira, la ficción y la calumnia, ha divulgado la prensa con objeto de desacreditar a una gran parte del pueblo; estos hechos no los puede admitir un hombre honrado, imparcial y justo. Los condenados no han querido colocarse en una situación apurada, y la resolución definitiva queda a vuestra incondicional discreción. Os ruego que no os dejéis influir por la diferente manera de obrar que han tenido unos y otros acusados. Durante el juicio, se ha visto clara y palpablemente el deseo que tenían nuestros perseguidores de matarme a mí, sin necesidad de imponer a mis compañeros tan grave castigo. Todo el mundo tiene la convicción de que nuestros acusadores se hubieran contentado con una sola vida: pues que sea la mía. Grinnell lo ha dicho bien claro. No necesito protestar de mi inocencia. Dejo al juicio de la historia el cuidado de rehabilitarme. Pero a vos os pregunto: Si hay necesidad de sangre, ¿no os basta la mía?

El fiscal de Cook County no pide más. Tomadla, pues, tomad mi vida. La cedo gustoso con tal que quede satisfecha vuestra bárbara venganza, y que dejéis vivir a mis queridos compañeros. Yo sé que cada uno de éstos está tan dispuesto a morir como yo, y tal vez más. No es, pues, creyéndoles hacer un favor por lo que hago este sacrificio de mi existencia; lo hago para bien de la humanidad, del progreso y del racional desarrollo de las fuerzas sociales, que han de colocar al mundo a un nivel mucho más elevado y justo. En nombre de las tradiciones de esta nación os aconsejo que no autorizéis el asesinato de siete hombres cuyo único crimen consiste en la convicción de sus ideas y en sus trabajos, que más que a ellos han de aprovechar a la futura generación. Y si el asesinato legal es necesario, contentaos con uno, y pueda mi sola sangre apagar vuestra sed.

A. Spies.

Carta de George Engel al Gobernador de Illinois A M. R. J. Oglesby, gobernador.

Yo, George Engel, ciudadano de los Estados Unidos y vecino de esta ciudad, condenado a muerte, he sabido que miles de ciudadanos han acudido a vos en súplica de indulto y en demanda de conmutación de la pena impuesta por la prisión perpetua. Yo protesto contra este acto, fundándome en mi plena inocencia; un inocente no tiene por qué pedir perdón, y como yo no aparezco convicto y confeso de haber cometido delito infamante, como no

lo estoy del de asesinato o robo, sino que he sido acusado y sentenciado por emitir una idea al amparo de la ley fundamental del Estado, que garantiza el libre ejercicio de todos los derechos civiles y políticos; yo, como hombre primero y como ciudadano después, he hecho uso del derecho constitucional para dar a conocer a mis conciudadanos la opinión que tengo formada acerca del organismo social moderno y los medios que creo prudentes poner en práctica para transformar esa organización viciosa e injusta por otra que satisfaga las aspiraciones de los hombres de mi clase.

Y como quiera que es un delito infundado e ilusorio el que se me imputa y los legisladores han prevaricado al interpretar la ley, así como los jueces al imponer la pena, yo, en nombre de los fueros de la humanidad, protesto contra la petición de clemencia, porque mi conciencia tranquila e inalterable me dice que no la necesito. Recibid, señor, el testimonio de mi consideración.

George Engel.

Carta de Adolfo Fischer al Gobernador de Illinois

Cárcel de Chicago, 10 de noviembre de 1887.

A M. Oglesby, gobernador de Illinois.

He sabido que se circulan peticiones pidiéndoos la conmutación de la pena de muerte que el tribunal ha pronunciado contra mí. Ante esa demanda simpática de una parte de la población, declaro que se efectúa sin mi autorización. Como hombre de honor y de conciencia no puedo pedir gracia. No soy criminal y no puedo arrepentirme de lo que no he hecho.

¿Pediría perdón por mis principios, por lo que creo justo y bello? Jamás. No soy hipócrita y no puedo intentar que se me perdone ser anarquista; al contrario, la experiencia de los dieciocho últimos meses ha afirmado mis convicciones. Se me pregunta si soy responsable de la muerte de los policías muertos en Haymarket; no responderé a esa pregunta mientras no declaréis que cada abolicionista era responsable de los actos de John Brown. No puedo pedir gracia, ni recibirla, sin perder el derecho a mi propia consideración. Si no puedo obtener justicia, si no puedo ser devuelto a mi familia, prefiero que la sentencia se ejecute. Todo el que esté un poco al corriente de los acontecimientos, debe reconocer que esa sentencia ha sido inspirada en el odio de clases, en la excitación de la opinión pública por una prensa perversa, en el deseo que anima a la clase dominante de reprimir el movimiento socialista. Los partidos interesados niegan esto, y sin embargo no es más que la pura verdad, y estoy persuadido de que las generaciones venideras juzgarán nuestro proceso, nuestra sentencia y nuestra ejecución del mismo modo que hoy juzgamos las crueldades de los siglos pasados: la intolerancia y la preocupación pretendiendo sofocar las ideas de libertad. La historia se repite. En todo tiempo los poderosos han creído que las ideas de progreso se abandonarían con la supresión de algunos agitadores; hoy la burguesía cree detener el movimiento de las reivindicaciones proletarias por el sacrificio de algunos de sus defensores. Pero aunque los obstáculos que se pongan al progreso parezcan insuperables, siempre han sido vencidos, y esta vez no será una excepción de la regla.

En todas las épocas, cuando la situación del pueblo ha llegado a un punto tal que una gran parte se queja de las injusticias existentes, la clase poseedora responde que las censuras son infundadas y atribuye el descontento a la influencia deletérea de ambiciosos agitadores.

Adolfo Fischer.

Carta de Luis Lingg

Amigos y compañeros: Los esfuerzos hechos por nuestros amigos y compañeros en general, y en particular por la sociedad de defensa para apelar al Tribunal Supremo de los Estados Unidos, me imponen el deber de declarar explícitamente mi firme propósito de rechazar todo lo que sea pedir justicia a las autoridades. Amigos y compañeros: No seré yo quien crea que se necesita una nueva afirmación del Tribunal Supremo de los Estados Unidos, representación modelo de inmoralidad capitalista y de tiranía jurídica, para hacer abrir los ojos al pueblo americano, a fin de

que vea la justicia que puede esperarse de la gente togada. Si alguno se figura que yo espero que el pueblo americano se levante el día señalado para mi asesinato jurídico, que deseché desde luego semejante ilusión. Tengo, pues, necesidad de combatir la idea errónea, dominante en algunos círculos mal informados, de que nuestros compañeros de Chicago están en el deber de conseguir nuestra libertad por la fuerza. Esto es un verdadero desatino, pues para obtener el triunfo sería necesario que el movimiento fuera general, y esto no es posible cuando se quiere, razón por la cual sería injusto acusar de falta de actividad o sobra de cobardía a nuestros camaradas. Tengo el profundo convencimiento de que el sacrificio de mi vida o de las de todos nosotros ha de ayudar más el derrumbamiento del sistema capitalista que una condena temporal impuesta por el Tribunal Supremo.

Algunos ignorantes o perversos quizá interpreten mi deseo de dar terminada la lucha legal como un reconocimiento indirecto de culpabilidad y falta de fe y de esperanza.

Compañeros: No es mi ánimo aconsejaros cuál ha de ser vuestra línea de conducta en los días de brutalidad legalizada que se aproximan. Sólo tengo esto que deciros: Sed hombres. Con un viva a la Anarquía, me despido de vosotros: vuestro hermano,

Luis Lingg.

Carta enviada al editor del New York Herald con motivo de la prisión de anarquistas en Estados Unidos.



P. Kropotkin

Señor editor del New York Herald

La sentencia de Chicago indica que el conflicto está tomando en América una proporción más aguda y un giro más brutal que jamás lo tuvo en Europa. Las primeras páginas de esta historia empiezan con un acto de represalias del peor género. Una buena dosis de venganza, pero ningún hecho concreto, es todo lo que se infiere del proceso de Chicago.

He leído con atención los datos de la causa; he pesado con detenimiento los indicios y la evidencia, y no titubeo en asegurar que semejante sentencia sólo puede hallarse en Europa después de las represalias llevadas a término por los Consejos de guerra a raíz de la derrota de la Commune de París, en 1871, el terror blanco de la restauración borbónica de 1815, se queda muy atrás.

Estoy completamente conforme con las misivas dirigidas al embajador americano por el Ayuntamiento de París y el Consejo general del

Sena en favor de los anarquistas sentenciados. Pero el tribunal de Chicago no tiene la excusa que tenían los consejos de guerra de Versalles, a saber: la excitación de las pasiones producida por una guerra civil después de una gran derrota nacional.

Es evidente, por de pronto, que ninguno de los siete acusados ha arrojado bomba alguna. Está por demás probado que algunos ya se habían marchado al cargar furiosamente la policía sobre la multitud. Todavía más: el fiscal no sostiene que la bomba fue arrojada por cualquiera de los siete acusados, puesto que de ese hecho acusa a otra persona que no está bajo la acción de la justicia.

Sólo Spies es acusado de haber entregado una mecha para poner fuego a la bomba, pero el único hombre que de ello da testimonio es un tal Gilmer, cuya mala reputación es bien sabida y cuya costumbre de mentir ha sido afirmada por diez personas que habían vivido con él. Además el mismo Gilmer declara haber recibido dinero de la policía.

Después de los sucesos de Haymarket, los cuerpos colegisladores de Illinois promulgaron una ley contra los dinamiteros y están ahora a punto de promulgar otra contra toda clase de conspiradores. Según esta última ley, cualquier acto relacionado con la fabricación

de bombas, aunque tenga fines legales, será considerado como criminal. Acaba, pues, de ser destruido uno de los principales artículos de la Constitución. Según reza la futura ley, cualquier incidente que dé por resultado un acto ilegal, será también considerado como delito.

No hace falta probar que la persona que comete un acto ilegal puede haber leído artículos o escuchado discursos que aconsejaban cometerlo, y así ahora todos esos artículos y discursos serán responsables de dicho acto. Queda virtualmente suprimida la libertad de hablar y de escribir. Del mismo modo la ley francesa reconoce una relación directa entre la excitación por medio de la palabra, hablada o escrita y el acto ejecutado.

La nueva ley del Illinois me interesa poco en sí misma y sólo deseo que conste lo siguiente: Siete anarquistas de Chicago han sido condenados a muerte gracias a un simulacro de la ley que aún no lo era en 1886, cuando se cometieron los hechos de que se les acusa. La referida ley fue propuesta con el propósito de ser aplicada en el proceso de Chicago, y su primer efecto será matar a siete anarquistas.

Soy de usted afectísimo.

P. Kropotkin

1886 - 1º de Mayo - 1930

¡AL PUEBLO DE MENDOZA!

EL ATENEO POPULAR, institución cultural integrada por hombres libres, deseosos de un porvenir más justo y bueno, cimentado en la libertad e igualdad total y completa de los hombres, viene hoy, a cuarenta y cuatro años de la tragedia de Chicago y le habla al pueblo.

El 1º de Mayo es un día de dolor, de llanto y luto. Es un día de guerra social contra los burgueses que nos explotan y el estado que nos tiraniza.

El 1º de Mayo, como una llamada de clarín al combate, puso siempre a los trabajadores y revolucionarios en pie de guerra contra sus explotadores y tiranos.

Los partidos políticos y sobre todo los socialistas autoritarios se han esforzado por querer negar el verdadero origen de la tragedia de Chicago y su significación social y valor revolucionario.

Así han logrado oficializar el día de los trabajadores.

¡Mienten y mistifican los que dicen que el 1º de Mayo es un día de fiesta!

Pues así, ser fiesta para los burgueses más no para los trabajadores.

¡RECORDEMOS!

Recordemos si, que los ahorcados de Chicago fueron anarquistas que por ser anarquistas fueron condenados por los burgueses y que sus últimas palabras fueron una afirmación anárquica.

Recordemos, que los trabajadores y revolucionarios del mundo, por hacer efectiva la HUELGA GENERAL en los primeros de Mayo, y demostraciones contra los bárbaros que en el país del dólar, mandaron a la horca a cinco hombres por el único "delito" de ser anarquistas, regaron con su sangre las calles y plazas de París, Barcelona, Madrid, Milán, Ancona, Berlín, Petrogrado, Moscú e infinidad más de ciudades y campiñas.

Recordemos, que la cosacada argentina, descargo sus sables y sus "colts", sin respetar a mujeres, niños ni ancianos, sobre los trabajadores que en manifestaciones recorrían en Buenos Aires la Avenida de Mayo y se congregaban en la vieja plaza Lorea, Manzini o Lavalle.

Recordemos a los trabajadores que fueron atropellados por la soldadesca ebria en Rosario, Bahía Blanca, Mar del Plata, Balcarce y varios puntos más de la República.

Solo para los bomberos de la revolución puede el 1º de Mayo ser un día de fiesta.

El 1º de MAYO es pues, un día de afirmación anárquica y protesta contra los crímenes del militarismo, el robo de los burgueses y el engaño y embrutecimiento de frailes y políticos.

¡TRABAJADORES!

¡VIVA LA HUELGA GENERAL!
¡Que nadie trabaje el 1º de Mayo!

Ateneo Popular de Mendoza

Sobre el montaje policial ocurrido el 26 de septiembre del 2006 en Santiago

CRONOLOGÍA DE UN DESASTRE



Mansión Sinistra, Okupación

Los hechos del 26 de septiembre ocurridos en la casa okupada desde junio del 2006, ubicada en San Ignacio de Loyola 165, en el centro de Santiago de Chile, casa que se encontraba abandonada desde aproximadamente tres años. Esta casa es propiedad estatal dependiente del Ministerio de Educación a través de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, DIBAM y del encargado del departamento jurídico de esta entidad. Con este último organismo se logró un acuerdo de palabra para el uso del inmueble como centro social y cultural tras numerosas reuniones, tanto en la casa, como en dependencias de la Biblioteca Nacional, con presencia de la directora de la biblioteca, de la directora de DIBAM y del encargado del departamento jurídico del mismo organismo.

Desde junio hasta la fecha del allanamiento en la casa se efectuaron distintas actividades como foros y tertulias de variados temas tales como: conflicto territorial Mapuche con la participación de destacados historiadores y colectivos indígenas; situación actual del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, con personas ligadas a este movimiento; reuniones informativas de movimientos de allegados, pobladores sin casa y tomas de terreno organizadas de Santiago.

Junto con esto se realizaron ciclos de documentales y cine constantemente, distintas actividades temáticas, fiestas con manifestaciones artísticas diversas, teatro, danza, hip-hop, etc. Dos días antes se realizó la primera y única tokata con bandas en vivo.

Se realizaba todos los miércoles un taller de guitarra y estaban por comenzar uno de serigrafía y otro de malabarismo.

Por la casa pasó una gran cantidad de gente consciente y motivada a cambiar la realidad cultural de Santiago.

En este contexto nos encontramos con Septiembre, fecha histórica en la que la juventud ya no llora a los muertos y, por el contrario, se establece reivindicando la lucha por destruir el modelo de sociedad depredadora que existe.

El 10 de Septiembre convergen en la marcha por los detenidos desaparecidos distintos colectivos y

organizaciones políticas que por lo mismo presentan diversas formas de manifestarse, lo que genera una trifulca entre los grupos más radicales que promueven la acción directa contra los símbolos del capital y la "policía roja" del partido comunista que alude a una marcha pacífica defendiendo los bancos, locales de multinacionales, y a los centenares de carabineros de fuerzas especiales que custodian la marcha.

La trifulca culmina con una bomba molotov estrellada en una ventana del palacio de Gobierno "la moneda en llamas", hecho que desató la cólera del gobierno y explica la cacería de brujas que luego se desencadenará.

La marcha culmina con muchxs detenidxs entre ellxs un muchacho descubierto, supuestamente con una bomba molotov en su poder y que todo indicaba, sería presa del pleno rigor de la ley, lo que "por distintos motivos" no fue, y el joven no quedó encarcelado en el momento.

La persona en cuestión era asiduo visitante de la casa así como muchxs otrxs, lo que vemos como una posible explicación de nuestro allanamiento, así como la tocata que se realizó dos días antes del mismo, a la que asistieron más de cien personas, muchas de las cuales tiene historia de lucha política.

Martes 26 de Septiembre de 2006, 5:00 a.m.

Se fuerza la puerta de entrada a la casa, haciendo ingreso a la misma una cantidad no inferior a 50 policías pertenecientes a distintos departamentos represivos.

Primero lo hace el GOPE, Grupo de Operaciones Especiales, fuertemente armados con fusiles de asalto y todo lo que se pueda imaginar para un operativo espectacular. Es este grupo el que reduce violentamente a las seis personas que dormían en la casa.

Luego hace el ingreso el OS9, departamento encargado de organizaciones criminales; el OS7, encargado de delitos relacionados con droga; la SIP, Servicio de Investigaciones Policiales y LABOCAR, Laboratorio de Criminalística, a demás de policías común y otros que no pudimos identificar. Junto con ellos traen perros para detectar explosivos y drogas. Y cada órgano policial contaba con sus propias cámaras de videos y otras herramientas logísticas.

Son sacadxs de sus dormitorio Álvaro Pinto 29 años, Técnico en Climatización; Jorge Fernández 31 años, Administrador Público; Karla Monsalves 21 años, estudiante de Diseño de Vestuario, Víctor Núñez 21 años, estudiante de Comunicación Audiovisual, Danae Álvarez 28 años, estudiante de Danza y Miquel Balaguer de 24 años, Técnico en Sonido, ciudadano español.

Estas seis personas son mantenidas en ropa interior, boca abajo ene. Salón de la casa por más de una hora y media siendo apuntados constantemente por fusiles de funcionarios de GOPE. Después de este tiempo y mientras se hacían pedazos paredes, muebles, puertas, etc., en busca de algo que pudiese inculparlxs, a eso de las 6:30 a.m. les muestran una orden de allanamiento y aparece el fiscal, quien también se pasea por al casa.

Pretenden hacerlxs firmar una orden de incautamiento en blanco a lo que obviamente se niegan puesto que en ningún momento les muestran qué es lo que efectivamente encontraron.

7:30 a.m. Aprox.

Son llevados a las dependencias el OS9 para esperar hasta ser trasladadxs al centro de justicia y formalizados por los cargos en su contra.

Esta detención duraría hasta las 4:00 p.m. aprox., hora en que nuevamente son trasladadxs, durante este tiempo los policías usan distintos métodos para sacarles información, uno de ellos por

cierto, el amedrentamiento, sin lograr declaraciones por su parte.

4:30 p.m.

Espectacular operativo de traslado que comienza con la primera exposición de lxs detenidxs a los medios de "comunicación", saliendo del edificio policial en una comitiva de al menos 7 automóviles, con balizas encendidas hasta el centro de justicia.

5:30 p.m. Aprox.

Son ingresadxs a la sala de justicia ara la formalización de cargos en la que se encuentran familiares, amigxs y el intendente de Santiago Víctor Baruelo, el que, más tarde se enterarían, se había reunido con el juez de la sala antes de la sesión.

La formalización no se efectúa alegando alegando a la fiscalía el poco tiempo que tuvieron para investigar, pidiendo un aplazamiento de tres días para ello, ya que no existían elementos concretos par ala misma, manteniéndolos presxs durante ese período.

Durante estos tres días le toca el turno a los medios de "comunicación masiva" que adornan sus noticieros con aseveraciones como: "allanan fábrica de molotov" y términos como "delincuentes violentistas", "anárquicos", "vándalos", "okupas", "organización criminal", etc.

Creando con esto un juicio público y un manejo premeditado de la maleable opinión colectiva (con le apoyo de absurdas declaraciones del ministro del interior y del intendente de Santiago).

Viernes 29 de septiembre, 10:00 a.m.

Audiencia de formalización de cargos por parte de la fiscalía y el ministerio del interior:

1. Asociación Ilícita
2. Receptación de especies robadas.
3. Infracción a la ley del control de armas.

El alegato de la fiscalía procura de cualquier forma dar consistencia a estos cargos, apelando a recursos como el comparar una bimba molotov con un fusil AK47 entre otros argumentos, llegando incluso a tratar a uno de los detenidos como narcotraficante, acusación absolutamente falsa y por al cual se estudia una posible querrela por injurias.

La defensa hace una exposición concisa, clara y tajante, demostrando la inexistencia de bombas molotov.

El total desbaratamiento de la hipótesis de la asociación ilícita y la inconsistencia de una acusación contra seis personas de receptación de una bandera robada.

En conclusión la fiscalía no pudo probar la existencia de bombas molotov y mucho menos de la asociación ilícita. Sin embargo el juez acepta formalizarlos por dos cargos:

1. Infracción a la ley de control de armas
2. Receptación e especies robadas (bandera)

Dejando de lado el cargo de asociación ilícita, pero dando curso a una investigación para comprobar este delito. La fiscalía pide un plazo de 90 días de investigación, plazo en el cual lxs seis detenidxs deberán permanecer en prisión, antes de empezar en juicio oral.

Los abogados defensores pidieron que durante el tiempo de investigación se conceder a la libertad provisional, con argumentos como la irreprochable conducta anterior de todos ellxs, entre otros motivos.

Se resuelve dejar tres meses de investigación, manteniendo en prisión preventiva a los seis detenidxs argumentando que son "un peligro para la sociedad". Hoy que cumplimos nuestro décimo primer día en prisión, denunciamos que la prisión política se mantiene efectuando numerosos allanamientos en busca de individuos peligroso para esta sociedad, criminalizando las ideologías y posturas que no encajan en este sistema.

ACONTECIMIENTOS POSTERIORES

por javiera!

Debido a que en la primera jornada del juicio oral los abogados defensores supieron desechar las acusaciones de la fiscalía, acerca de la posesión de implementos para la confección de bombas molotov y de asociación ilícita, las primeras órdenes del juez son revocadas.

El día 6 de octubre, luego de haber estado 11 días en prisión - los hombres en la Cárcel de Alta seguridad y las mujeres en el Centro de Control Penitenciario Femenino -, por orden del magistrado que lleva la causa, son dejados en libertad por no representar peligro para la sociedad. Los hombres alrededor de las dos de la tarde y las mujeres alrededor de las siete, salen de sus respectivas prisiones gritando a todo pulmón que éste ha sido un montaje.

Pero como nada es gratis en la vida, quedan en libertad con el proceso de investigación en marcha (que duraría 90 días) y con una orden de arraigo nacional hasta el fin de éste, firmando cada quince días.

Desde que salen en libertad, hasta el momento de la sentencia, vuelven a sus vidas normales, compartiendo con sus amigos y familiares, haciendo sus actividades diarias de trabajo, estudio, etc., y luchando contra este sistema que los ha dañado de la manera más directa posible.

La sentencia finalmente llegó como un chiste para los medios y el gobierno; aquellos fabricantes de bombas molotov que iban a quemar y destruir todo, deben cumplir una condena de treinta horas de servicio comunitario y firmar durante un año. Todo por se culpable de "Receptación de Especies Robadas", o sea por tener una bandera de milicos o pacos, a decir verdad no lo recuerdo bien.

El gobierno, rojo de vergüenza de hace el leso, ni una palabra del Verdugo Velasco, ese que prometía cortar la cabeza de todos los anarquistas tal cual como lo había hecho con el Frente, el Lautaro y otros a principios de los noventa; de Harboe, ni la barba vimos y Bachelet, para que decir... promocionando el transantiago, pero ese es otro tema.

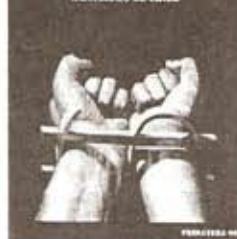
Los medios, a la salida de la sala grabaron medio minuto...el circo mediático que habían preparado al principio no les servía para esta vergüenza de sentencia.

Así, nuestros amigos se pasean hoy en libertad por Santiago. Sin embargo, como este caso no podía quedar así, el desquite vino con el extranjero.

Miquel, como no tenía planes de quedarse en Chile un año más, cumplió cuarenta horas de servicio comunitario. Luego de eso tenía que hacer un papeleo para salir de Chile y partía a Uruguay. Durante ese proceso, el papeleo se atrasó y un día que él fue a averiguar sobre el asunto, queda detenido por no renovar la VISA de turista. Aún cuando él estaba en un proceso judicial y obligado a permanecer acá; se le detiene en el edificio de Investigaciones por unos 6 días y se le obliga a volver a España.

Eso es lo último que ocurrió. Hoy, Miquel en España y Karla, Víctor, Coke, Danae y Álvaro en Chile, disfrutan de su libertad, sabiendo que todo su proceso no fue más que un montaje como los de antaño

FABRICA DE MENTIRAS
PASQUIN INFORMATIVO SOBRE LOS HECHOS
OCURRIDOS EL 26 DE SEPTIEMBRE EN
SANTIAGO DE CHILE



Fabrica de Mentiras

Pasquin informativo
sobre los hechos
ocurridos el 26 de
septiembre en
Santiago de Chile.



ANARQUISMO Y ULTRAIZQUIERDISMO

Como la Historia reciente los junta... como el devenir inevitable los separa.

Por El Adversario.

El fracaso de la *via chilena al socialismo* vino a determinar en gran medida el fin de la fe revolucionaria en las antiguas estructuras "clásicas" y "tradicionales" de organización popular. La lógica del partido proletario, que desde hace décadas había cooptado mayoritariamente la esperanza obrera en la construcción de una nueva sociedad, era derrumbada por un golpe militar al servicio de la burguesía nacional e internacional, seguido por una dictadura que impunemente asesinó y torturó... saqueó y neoliberalizó. Pero aquella crónica de muerte anunciada también fue escrita por el culto a la personalidad, el sesgo constitucionalista y la profunda jerarquización de las voluntades, que hacían evidente la imposibilidad de una verdadera revolución.

Durante los años siguientes, el pueblo se atreve con "nuevos" modelos de organización, mas apropiados para quienes sufrían la persecución, los golpes y la exclusión del régimen militar. La ausencia de los viejos caudillos y dirigentes traslada a un escenario distinto a los actores sociales, los lleva a despertar forzosamente a sus propias capacidades, a desatender la escritura sagrada del dogma, y así, a romper con la ortodoxia.

El asambleísmo como cultura de base fue recurrentemente practicado, apelando al funcionamiento horizontal en la toma de decisiones, a partir de esto, se agudizan las tensiones entre el representante y el representado, crece la desconfianza hacia la figura política del presidente o del líder, entendiendo que ninguno de ellos, por buena persona que sea, podría darle jamás palabra a otra voluntad que no sea la propia. Lamentablemente, la posibilidad de eliminar a Pinochet se disfrazó en la idea de un nuevo gobierno, supuestamente capaz de devolverle al pueblo la alegría que la dictadura le había robado. Así, por enésima vez, la gente se volcó a delegar su opinión y los nuevos dueños del sillón presidencial prometieron una creciente democratización del estado. Por su parte, la vieja guardia de la izquierda se dedicó a recomponer el partido, a definir sus nuevas jerarquías y a delirar con las *glorias pasadas* de la U.P.

Sin embargo, existe un marxismo disidente de la antigua estructura clásica, que ha adoptado bajo sus formas una dinámica mucho más horizontal, optando por el alejamiento del partidismo, reivindicando conceptos como la acción directa y la autogestión, en definitiva, acercándose a los principios básicos del movimiento Anarquista, que durante la década de los noventa fue reapareciendo paulatinamente en la escena nacional. Ambas concepciones se afirman en el mundo popular, pertenecen a él, y desde allí buscan transformar sus condiciones de vida. Son herederos del aprendizaje político bajo la dictadura, y en gran medida, buscan revivir al sujeto revolucionario.

Ciertamente, no han sido solo los procesos políticos e históricos los que han determinado este encuentro cercano. También debemos poner atención a los efectos psicosociales de la dictadura, que basada en la figura ficticia de la guerra amada interna sembró terror en la memoria individual y colectiva. El miedo a *volver al pasado* se ha encargado de mantener a un sector mayoritario de la población ajeno a todo tipo de manifestación pública de rabia y descontento, y hace completamente plausible una situación generalizada de alienación social.

Bajo estas condiciones la alternativa de rearticular un movimiento revolucionario se ha hecho lenta y porfiada, las posibilidades de oponer alternativas al capitalismo están oscurecidas por el reinado de la incredulidad y el miedo. Y los caminos por recorrer se puntualizan más en el despertar social que en las tensiones ideológicas en el *campo de batalla*.

La realidad actual ha puesto a ambas tendencias en la misma vereda, y como consecuencia de ello se ha generado un escenario propicio para la existencia de vastas redes de complicidad. Podemos entender que tanto el marxismo ultraizquierdista (por así definirlo) como el Anarquismo, comparten a *grasso modo* los mismos argumentos de oposición al sistema actual, definen al enemigo en términos similares, y más aún, zigzaguean entre los mismos métodos de lucha y propaganda.

Un importante eje de encuentro en los últimos años ha sido la movilización por la libertad de los presos políticos, que si bien no es ni puede ser propiedad de una ideología, suma activistas mayoritariamente en estas tendencias. Los anarquistas por convicción apoyamos toda causa que esté asociada a la lucha anticarcelaria, mas aún, cuando las acciones que llevan a la prisión tienen como base motivaciones políticas o *cuestiones sociales*. En este sentido, la diferenciación es pertinente. Podemos militar con el sufrimiento del preso, con sus añoranzas y sueños de libertad y sobretodo con la necesidad imperiosa de abandonar la cárcel, pero no necesariamente militamos con sus aspiraciones políticas. Tal es el caso de los prisioneros políticos de la *posdictadura* o de los comuneros mapuche, con quienes nos hacemos solidarios en la causa contra el estado policial, pero de quienes mantenemos nuestra respectiva distancia en cuanto a los objetivos trascendentes de nuestras acciones.

Podríamos sumar varios ejemplos históricos y actuales que nos llevan a pensar que esta *alianza de facto* tiene un carácter coyuntural y momentáneo, pero así mismo, debemos subrayar que en estos días es importante sumar fuerzas socialmente visibles, y que frente a situaciones específicas la acción conjunta es imprescindible.

Frente a esta cercanía inevitable, se hace necesario profundizar varios elementos que diferencian categóricamente al anarquismo de la tendencia ultraizquierdista actual, esto, sin el ánimo de sembrar cizañas, si no que mas bien, con el objetivo de preservar algunos principios básicos que podrían dar lugar a confusiones con el trabajo conjunto de ambas posturas.

Nos enfrentamos a un varios factores que puede inducir el error, uno de ellos se desprende de que un sector que forma parte de lo que denominamos marxismo de ultraizquierda se ha apropiado conceptualmente de "lo libertario", denominándose a sí mismos bajo este calificativo, por cierto, no como sinónimo de anarquismo, si no que como concepto metodológico de acción política. Es fundamental explicitar las diferencias. Esta tendencia encuentra en "lo libertario" un camino estratégico para llegar a un fin, un vehículo histórico para sumar movimiento a la transición autoritaria. En cambio, los anarquistas somos libertarios porque preconizamos ante todo la libertad, como medio y fin, entendiendo que solo la practica del libre acuerdo y la voluntad individual-colectiva puede cimentar el camino hacia un cambio verdaderamente revolucionario; solo la libertad ejercida cotidianamente y extendida

especialmente puede asegurar la realización y consolidación de un mundo libre.

Aquel marxismo por su parte, apuesta a utilizar los medios que sean necesarios para llegar a la toma del poder – piedra fundamental de su doctrina –, y bajo ese escenario, instaurar la dictadura del proletariado, que según el viejo (y arrugado) Marx sería la palanca política para llegar a la abolición de las clases. En términos precisos, el anarquismo y el marxismo (cualquiera sea su desviación) están condenados a separar sus aguas en algún momento, seguramente, en el instante en que el poder mete sus narices, y hoy se hace necesario visualizar aquella situación, sobretudo si recordamos que este quiebre históricamente ha derramado mucha sangre. Desde este punto de vista, la utilización del poder y el principio de autoridad plantean las más grandes piedras de tope entre ambas posiciones.

Si continuamos con esta mirada, nos podemos encontrar con más divisiones entre la corriente ácrata y el ultraizquierdismo, que se desprenden eventualmente de la discordia anterior. La existencia de una vanguardia organizada en el pueblo es casi un deber en el Marxismo, ya que la luz de esta debería guiar ideológicamente a las masas, y pronto transformarla en clase para sí; pero en el anarquismo nos encontramos con que nadie más que el mismo pueblo debe ser el constructor de la realidad que desea y necesita, en este sentido, el rol de los anarquistas es incentivar como principio fundamental la búsqueda plena de la libertad, evidenciándola como un factor antagonista a la autoridad.

Pues bien, en estos días hemos visto problematizada esta lógica, ya que entre los mismos grupos anarquistas podemos encontrar una inclinación a formar pequeñas vanguardias, dispuestas a tomar toda la acción en sus manos, actuando en nombre del pueblo, reivindicando la destrucción total y exacerbando ilimitadamente las expresiones de violencia, generando la sensación de que la intención es reproducirla como un fin en sí mismo. El gran conflicto que surge es que en nuestras condiciones sin un soporte social se esta condenado

a padecer bajo las manos del mas fuerte, sin una verdadera fuerza social engrandecida de abajo hacia arriba y dispuesta a sembrar semillas de libertad, inevitablemente quedan las puertas abiertas a los más bestiales atropellos contra el movimiento social.

Con la ultraizquierda compartimos en gran medida la identificación de los conflictos en términos de clase, y juntos comprendemos que trabajar desde el mundo popular hace más fuerte la lucha contra el mundo de los privilegios, pero a su vez, nos toca aceptar las rupturas y no pretender más que coordinaciones específicas, ya que existen enfoques esenciales que no encajan. Sabemos que toda posición ideológica denota una expresión vivencial y una determinada moral (Como definía Kropotkin), por lo tanto, debemos saber que a corto y largo plazo estamos proponiendo un camino distinto para superar la etapa capitalista.

En nuestro caso, el problema no consiste en intentar persuadir al mundo entero de que el anarquismo es la ideología perfecta, ni que cada uno de los individuos debe reivindicarse como tal, sino que ante todo se trata de potenciar la lucha en todos los niveles por un mundo libre, alzando la libertad como valor fundamental para alcanzar el desarrollo pleno de las capacidades, creatividades, sueños y personalidades de cada uno de los sujetos presentes en la sociedad, y de ella en su conjunto, en este sentido es que insistimos, somos libertarios. Claramente al contrario, la búsqueda del poder refleja inevitablemente la imposición de unos sobre otros, refleja sumisión y obediencia... mando y control. Con el pasar de los años, muchos de los mismos compañeros con los que compartimos en coordinadoras, actividades de carácter popular y tocatas, se unirían a un gobierno de izquierda (bajo determinadas concesiones, por cierto) porque aunque quisiéramos que fuese distinto su esencia contempla la participación en el Estado, lo entienden como una herramienta válida. Nosotros no!, los anarquistas entendemos que la forma de destruir al Estado no es alimentándolo, sino que es alejándonos de él, prescindiendo de sus "servicios" y tomando por nuestras cuenta la administración de la vida. Aunque las condiciones históricas nos pongan en la misma vereda, debemos reconocer que nuestras contradicciones son irreconciliables.

sintoniza...

Insumision en el dial !!!



**NI CASCO
NI UNIFORME**

VERSION 2.0

**Radio Tierra 1300 A.M.
Sabados 14:30 hrs.**



Texto de Daniel Pinós (Le Monde libertaire).
Reedición preparada por Acción Directa para la
presente publicación.

Che Guevara

más allá del mito

Todos conocemos al Che Guevara, el guerrillero heroico que sacrificó su vida por la revolución. Conocemos su participación en los preliminares de la revolución cubana, sus responsabilidades ministeriales en la isla del Caimán Verde y su muerte trágica en Bolivia. Pero, más allá del mito, del icono revolucionario en que se ha convertido hoy día, ¿cuál fue su itinerario y cuáles sus decisiones políticas?

Los años anteriores a la revolución cubana

Guevara participó a los 26 años en la revolución nacionalista del presidente Arbenz, en 1954, en Guatemala. Con su título de medicina en el bolsillo, deseaba ser útil en un país que trataba de instalar una serie de reformas sociales. Pero la CIA derrocó el gobierno de Arbenz, que se rindió sin lucha. Guevara tuvo que abandonar Guatemala con dirección a México. El fracaso de Arbenz marcó profundamente al joven Guevara. Acababa de descubrir la miseria en el continente americano, por lo que se radicalizó y puso en cuestión la izquierda no comunista, a la que consideró culpable del fracaso.

En Guatemala conoció a un grupo de exiliados cubanos tras el fracaso de la toma del cuartel de la Moncada, en Santiago de Cuba, en 1953, por las primeras tropas de Fidel Castro. En 1955 volvió a encontrarlos en México, donde le presentaron a Castro, que acababa de salir de la cárcel. Castro y Guevara se cayeron bien y estuvieron de acuerdo en un punto: la lucha armada como único camino para la revolución. El Che se había hecho marxista y lo afirmaba, mientras que Fidel Castro hacía numerosas declaraciones públicas en las que hablaba sobre democracia y nacionalismo. Pronto el Che aceptó que Castro se convirtiera en el jefe de la expedición cubana que debería poner fin a la dictadura de Batista.

Cuando los supervivientes de la expedición frustrada a bordo del Granma (1), en 1956, en la que fue herido

Guevara, se emboscaron en Sierra Maestra, el Che decidió optar por el papel de soldado al servicio de la causa revolucionaria cubana. Con varios hombres de refuerzo llegados de los pueblos, formó el segundo frente de la guerrilla en apoyo de Castro.

De la guerrilla al poder

Algunos meses más tarde, Guevara había dado pruebas de su audacia y su valor en el combate. Tanto, que un día Castro le dijo que añadiera comandante a su nombre. En los meses que siguieron, Guevara, segundo comandante de la guerrilla, llevó a cabo toda una serie de arrojadas acciones: creó un territorio libre en El Hombrito, donde trató de instalar una comunidad civil con escuela, hospital, taller de fabricación de armas, panadería, periódicos y, más tarde, la Radio Rebelde. El Che consideraba por entonces la dirección clandestina del Movimiento del 26 de julio (2) insuficientemente revolucionaria, simplemente antiimperialista. Castro solicitó la ayuda de todos, no sólo de la Unión Soviética. Un país le dio su apoyo: Estados Unidos. El 31 de marzo de 1958 llega a la Sierra Maestra un gigantesco cargamento de armas procedente de Costa Rica. Su presidente, José Figueres, cercano a Estados Unidos, colaboraba con la CIA. Esas armas hicieron posible la expansión de la guerrilla hacia el centro de la isla. Después, los archivos de la CIA han hablado, pero en La Habana y Washington se quedaron mudos. Guevara fue el encargado de defender el solo una zona de la Sierra, lo que confirma su posición de segundo comandante de la revolución fue la invasión de la isla y su fulminante avance hacia Cuba.

Más espectacular todavía que el asedio y la batalla de Santa Clara fue la toma del tren enviado como refuerzo por Batista, que Guevara atacó, obligando a los militares a rendirse. Por sus acciones, Guevara se convirtió, gracias a las cámaras de televisión y de prensa americanas, en la figura decisiva de la revolución, situando a Castro en segundo plano.

La toma de Las Villas fue dramática para los seguidores de Batista. Durante la batalla, un grupo de militares, atrincherados en un hotel, se rindió. Los prisioneros fueron ejecutados sumariamente y sin juicio, en presencia de fotógrafos, periodistas y cámaras. Las víctimas eran en su mayoría jóvenes campesinos y parados recientemente reclutados en el ejército.

Uno de los objetivos de Guevara y de Castro fue controlar el segundo frente de Escambray, muy importante desde el punto de vista militar y político, porque se encontraba en el centro de Cuba, donde operaban las fuerzas independientes del comandante Gutiérrez Menoyo (3), y las del Directorio Revolucionario. Guevara, deseoso de la colaboración del viejo Partido Comunista, firmó un pacto con el Directorio Revolucionario y marginó a las fuerzas de Menoyo, degradando a los comandantes del Movimiento del 26 de julio.

Director de prisiones y presidente del Banco Nacional

Tras la huida de Batista, Castro restableció su poder ordenando a Camilo Cienfuegos que tomara el cuartel de Columbia. Envío al Che al cuartel de La Cabaña, posición secundaria a la entrada de la capital; Guevara

había marginado, Fidel, por su parte, reducía la influencia de Guevara.

La fortaleza de La Cabaña, bajo la dirección de Guevara, el guerrillero histórico, se convirtió en cárcel y centro de ejecuciones.

Guevara y Raúl Castro estaban preocupados por el resurgimiento de un movimiento obrero y estudiante independiente, y por la popularidad de algunos comandantes y ministros no comunistas. Por entonces, declaró Guevara: "Hay que terminar con todos los periódicos, no se puede hacer una revolución manteniendo la libertad de prensa. Los periódicos son instrumentos de la oligarquía". En los meses que siguieron, la prensa cubana fue prohibida, y sólo subsistió el órgano del Comité Central del Partido Comunista, el diario Granma. Toda oposición a cualquier acercamiento a la Unión Soviética fue severamente reprimida. Los anarquistas fueron detenidos, torturados, condenados a largas penas de cárcel u obligados a exiliarse (4).

Contrariamente a Fidel, que deseaba "ganar tiempo", Guevara y Raúl Castro deseaban enfrentarse abiertamente a los Estados Unidos y pactar con los comunistas. En marzo de 1959, la tensión entre Raúl Castro, Guevara y los viejos comunistas por un lado, y Fidel Castro por el otro, se exacerbó a propósito de la reforma agraria; los primeros eran partidarios de expropiar las tierras de los latifundistas, mientras que Fidel quería una ley.

A partir de su nombramiento, en noviembre de 1959, como presidente del Banco Nacional y responsable de la economía cubana, el Che surge de nuevo como segundo personaje oficial de la revolución cubana. En 1960 se convirtió en uno de los protagonistas de la crisis del petróleo, durante el control de las refinerías americanas e inglesas y la posterior firma de los acuerdos con Mikoyan (5). Raúl Castro controlaría a partir de entonces el poder militar y policial; Guevara, la economía y la industria a partir de 1961. En cuanto a Castro, dirigía la reforma agraria y la política en general.

Guevara, que se inspiraba en el más rígido de los modelos soviéticos, creía ciegamente en la centralización, la planificación, la destrucción de toda forma de propiedad, grande o pequeña. Creía también que, desde el poder, era posible destruir el capitalismo y construir el socialismo. Castro y Guevara ordenaron la nacionalización del ochenta por ciento de la riqueza cubana: tierras, minas, comercios, fábricas, transportes, bancos e industrias. El primer síntoma de la crisis surgió en la agricultura, durante la asamblea de producción de 1961, en que se decretó el racionamiento de los productos nacionales y extranjeros.

El 26 de junio de 1961, el Che declara que "los trabajadores cubanos deben poco a poco acostumbrarse a un régimen de colectivización. Y de ninguna manera deben hacer huelga". En efecto, habían estallado numerosas huelgas para protestar contra la bajada de los sueldos decretada por el poder. La CTC (Central de Trabajadores Cubanos) fue purgada de parte de sus dirigentes y los comunistas se hicieron con el aparato sindical. Guevara soñaba con una industrialización rápida en Cuba, olvidando sus pequeñas dimensiones, su débil población, su falta de recursos energéticos y de capitales. Y, sobre todo, que lo más urgente era conservar, y no destruir la industria existente, en activo desde hacía más de un siglo. El país, con todos sus problemas estructurales de monocultivo, de latifundio y de mercado único, tenía una economía que

permitía al setenta por ciento de la población tener un nivel de vida de tipo occidental, y al treinta por ciento restante continuar con un nivel de pobreza típico del tercer mundo.

Guevara destruyó sin construir nada

Cuba producía pieles curtidas y calzados de buena calidad. Guevara nacionalizó las grandes fábricas y los pequeños talleres, suprimió los puestos de zapateros que había por todo el país y envió a la mayoría de los obreros del calzado al campo. Rápidamente dejó de haber zapateros y zapatos, y lo mismo sucedió con las panaderías, los tejidos, los dentífricos, el tabaco y las cerillas. Su fe en los "países hermanos" Checoslovaquia, Polonia, Rumania y Bulgaria, le empujó a comprar -y a ellos a vender- todas las máquinas improductivas que les quedaban.

La ruptura con Fidel Castro

Fidel Castro pasó a ser pro-azucarero cuando había sido contrario, y a partir de sus viajes a Moscú, en 1963 y 1964, empezó a vender azúcar a los soviéticos. Dando muestras por primera vez de su megalomanía, declaró: "Produciré diez millones de toneladas de azúcar, será la recolección más grande de toda la historia de Cuba, desarrollaré al cien por cien la industria azucarera, Kruschev me enviará esas máquinas de cortar la caña que se llaman las liberadoras".

Este objetivo no se alcanzó jamás. La reforma agraria despojó a los campesinos de todo poder, la gestión de las cooperativas agrícolas pasó a las manos de los burócratas nombrados por el poder del momento. Cuba se endeudó en más de mil millones de dólares con Europa. Esta suma, destinada al níquel, debía permitir desarrollar la industria y toda la economía cubana. Pero el azúcar y el sociofidelismo devoraron implacablemente esos millones de dólares prestados, provocando además la ruina de la producción del níquel. Guevara, decepcionado, abandonó la economía y la industria; tenía una visión clínica de la realidad, que no disfrazaba ni idealizaba como Fidel. Su problema no era, por tanto, la visión de la realidad, sino su dogma, es decir, el socialismo de Estado, del que no podía dudar. Guevara, gracias a sus relaciones económicas con los países del Este y con la URSS, empezó a descubrir el socialismo "real". Se acercó políticamente a China, a Vietnam y a Corea del Norte. A finales de 1964, su suerte estaba echada y el Ministerio de Industria fue absorbido por el INRA (Instituto Nacional de Investigaciones Agrónomas). Su sueño de industrializar Cuba se desvanecía.

La revolución se hundía en la burocratización y la **m i l i t a r i z a c i ó n**. Sabiendo que no podía alejarse de las normas soviéticas, y que estaba condenado a un porvenir burócrata, decidió entregarse a la guerrilla latinoamericana con el proyecto lejano de crear una alianza intercontinental que reuniera a África, América Latina y Asia.

Guevara, que al principio fue el mejor apoyo de los viejos comunistas cubanos y de la URSS, se fue haciendo con el tiempo más crítico con el sistema soviético y con el "caudillismo" de Castro. Los métodos de Fidel le parecían inadecuados para crear un hombre nuevo y una nueva conciencia social capaz de construir el socialismo. Durante un Seminario en Argelia, en 1965, acusó a la URSS de neocolonialismo. A su regreso a Cuba, Guevara fue acusado de indisciplina por Fidel, Raúl Castro, así como de irresponsabilidad y de haber comprometido las

relaciones de Cuba con la URSS. Guevara aceptó los reproches.

El fin trágico del guerrillero

Desapareció de la circulación, y la prensa mundial empezó a tejer el misterio guevarista. ¿Dónde ha ido el comandante argentino? ¿Qué le ha pasado? En realidad, como se sabría más tarde, Guevara había viajado a África. En 1966 vuelve a Cuba, tras su fracaso africano. Luego marcha a Bolivia, en busca de la derrota o la muerte. ¿Por qué Castro no hizo por Guevara lo que habrían hecho por él? Presión soviética, celos o maquiavelismo. ¿Fue el Che un instrumento en manos de Fidel Castro? No supo o no pudo nunca actuar independientemente de Castro. Che Guevara era más un utopista que un realista. ¿De quién fue víctima, de la CIA, del KGB o de Castro? Sin duda el peor enemigo de Ernesto Guevara fue el Che. En un mundo dominado por Washington y por Moscú, se enfrentó a las dos potencias a la vez. Don Quijote internacionalista,

Robespierre tropical, idealista y cruel a la vez. Personalidad compleja, representativo probablemente de las ilusiones y confusiones de su tiempo, la historia guardará de él una imagen de aventurero, de un personaje patético que vivió en esa época violenta, idealista, inhumana y pragmática llamada Guerra Fría.

- 1.- "Granma" significa en argot inglés "abuela", nombre del barco que atracó en Cuba el 1 de noviembre de 1956. De los 86 hombres que embarcaron, sólo sobrevivieron 12.
- 2.- Día del ataque a La Moncada, en Santiago de Cuba.
- 3.- El comandante Eloy Gutiérrez Menoyo era hijo de republicanos españoles refugiados en Francia en 1939, y hermano de un resistente del maquis francés. Abandonó Cuba en 1961. Unos años después, organizó una expedición armada que desembarcó en Cuba para derribar el poder castrista. Fue capturado y condenado a veinte años de cárcel.
- 4.- Se puede consultar el libro El anarquismo en Cuba, de Frank Fernández, editado por la Fundación Anselmo Lorenzo.
- 5.- Anastas Ivanovitch Mikoyan (1895-1978), bolchevique prototípico del estalinismo más servil.

FRENTE AL CAOS DEL TRANSANTIAGO! Usa la Bici!

Por: Marco Zufiga

En este último tiempo, hemos visto claramente como el nuevo sistema de transporte público llamado Transantiago... ha fracasado! La razón del boom cotidiano de las bicicletas responde a la insatisfacción de la gente frente al pésimo sistema de transporte capitalino, que nos ha sido impuesto por el gobierno. La micro llena, el metro lleno, sin contar las denigrantes condiciones en que viajamos diariamente; las calles repletas de tacos producidos por los automovilistas que busca evadir el Transantiago; en fin, por donde se mire está lleno. El descontento se ha hecho presente en los diversos sectores, donde de la noche a la mañana ha desaparecido el transporte, y la única forma de conseguir locomoción es a través de grandes caminatas. Stress, rabia e impotencia es el sentimiento que se desprende de la gente hacia esta nueva farsa implantada por el gobierno. Toda nuestra vida hemos tenido que soportar un sistema de salud deplorable, viviendas y educación desastrosa, que dan risa; pero en fin, cómo le vamos a pedir al gobierno que solucione nuestros problemas, si el problema es claramente el gobierno. Desde tiempos inmemorables el gobierno se ha reído de nosotros y de pasada se han llenado los bolsillos, pero ahora no podemos dejar que esta situación prospere y si tu te sientes inconforme con el Transantiago, combátele y hazle tonto. ¿Qué podemos hacer? Nosotros te damos dos soluciones:

1º Boicot: Busca todas las formas posibles de evadir el pago al transantiago, súbete por las puertas traseras, en el metro pásate por abajo, pasen dos o mas personas con un solo boleto, toca el timbre en los grandes paraderos para que la gente pueda subir por atrás, etc. Si tienes auto, compártelo.

Hasta cuatro personas pueden usar la misma tarjeta si su destino es el mismo, sólo tienen que decidir no viajar juntos. Se va cada uno en una micro distinta y ya está... 4 viajes por el precio de 1. El primerx sube, marca y le entrega la tarjeta al segundx, estx hace lo mismo con el o la tercerx y estx a su vez con el o la cuartx. A lo mejor el viaje no será tan entretenido, pero saldrá \$95 por cada uno.



En el metro paga unx y antes de que el fierro termine de dar la vuelta devuélvelo un poco, de esta manera, pueden pasar todxs lxs que quieran con sólo un pasaje mientras el guardia no los pille.

2º Usa la Bici: Comienza a usar la bicicleta, no como una forma de apaciguamiento frente al problema, sino como una forma contestataria; siendo una persona sin problemas físicos, perfectamente puedes pedalear, te ahorras el pasaje que diariamente le das al gobierno y a las grandes empresas por un sistema de transporte paupérrimo. Unos \$760 diarios si es que tomas sólo una locomoción, porque recuerden que los 90 minutos de gratuidad se terminan en agosto. Otro punto muy importante aparte del económico, es que con la Bici te independizas del sistema, no más colas, no más tacos, no más incomodidad. Por otro lado la bici nos ofrece muchas mas ventajas, este medio de transporte al no usar ningún tipo de combustible es totalmente ecológico. La actividad física, nos pone en forma y más activxs.

**La bicicleta es un medio de
transporte barato,
independiente y LIBRE.
Sí, súbete a la bici y te
ahorrarás todos los problemas
del Transantiago.**

LA CIUDAD DE LAS LUCES

Sobre urbanismo carcelario, control social y la respuesta de los suburbios franceses.

por Dbjo. : flowerviolence@hotmail.com



A manera de Introducción

El siguiente escrito nació tras la exposición del tema "Crítica del Urbanismo y respuesta insurrecta en los suburbios franceses el año 2005", enmarcado en el ciclo de talleres/charlas "UN CORTO VERNANO PARA LA ANARQUÍA" que se realizó en el Centro Social Okupado El Ateneo durante febrero del presente año.

Tanto las ideas en torno al urbanismo como la investigación en torno a los sucesos del suburbio francés responden a una causa/efecto, están complementados y relacionados como todo suceso político arrastra consigo motivaciones creadas y efectos inesperados. Por eso ambos fueron considerados en una sola charla, uno como causa, otro como efecto.

La crítica del medio urbano y su relación con las especulaciones del poder político y económico no es un tema tratado muy a menudo dentro del análisis anarquista. Y es que, claro, las ideas anarquistas buscan concebir un mundo distinto al actual, y en este plano la reorganización (o simple erradicación) del urbanismo

pueden ser tomados como algo obvio. ¿A qué aspiramos los anarquistas cuando hablamos de "nuevas sociedades"? ¿A reorganizar la vida en torno a los escombros de una civilización que volverá a ser levantada?, ¿No son las ciudades manifestación propia del sistema actual, representación de la vida del consumo apático y el hacinamiento en torno a centros de trabajo, producción, servicios y flujo de mercancías?.

Si bien es algo obvio, el replanteamiento sobre este tema no ha sido demasiado sintetizado de manera satisfactoria por los escritores anarquistas (salvo algunos, en ciertos pasajes de sus obras), pero sí tal idea se ve materializada en los actos de

revuelta callejera que arrastran en su torbellino a la ciudad misma, rompiendo los límites de respeto para con el medio urbano, usándole directamente para hacerse oír o para causar escándalo y desorden como formas de manifestación social.

Es por esto, que los hechos de Francia 2005 - una revuelta callejera de jóvenes proletarios - son testimonio del protagonismo de las condiciones urbanas en la subsistencia de los grupos sociales más pobres. Una revuelta que del Banlieu¹ hizo oír demandas y rabia contra el modelo económico, la represión, la pobreza, el hacinamiento en *ghettos* y el "apartheid" urbanístico francés.

Apuntes para una crítica del urbanismo:

"La sociedad que modela todo su entorno ha edificado su técnica especial para trabajar la base concreta de este conjunto de tareas: su territorio mismo. El urbanismo es esta toma de posesión del medio ambiente natural y humano por el capitalismo que, desarrollándose lógicamente como dominación absoluta, puede y debe ahora rehacer la totalidad del espacio como su propio decorado"

Guy Debord - "La sociedad del espectáculo"

Los situacionistas proponían una nueva forma - casi quimérica - del urbanismo: toda calle y avenida respondería su diseño a los deseos propios de sus habitantes. Así mismo, el deseo de los proletarios de

tomar la ciudad en sus manos y el hecho mismo son principios para la deconstrucción del mundo espectacular. Tanto la arquitectura moderna como el urbanismo son símbolo de los poderes - estatales y privados - que buscan la regularización y sanitización del tejido de las ciudades con afanes de modernidad e higiene, pero que sólo operan como aparatos de control tecnocrático cuyo fin es la inscripción de marcas de dominación en el espacio físico concreto.

Técnica de marginación y aislamiento, jerárquica y autoritaria del hábitat humano, el urbanismo opera como la continua tarea que salvaguarda el poder de una clase sobre la otra y los intereses propios del poder: poderes e intereses económicos son los principales reguladores del espacio de la ciudad, asegurando pasividad

plena de los gobernados, quienes en medio de la creciente burbuja inmobiliaria no hacen más que adaptarse continuamente a los cambios y reglas dictadas desde arriba. En el paisaje urbano el individuo obedece su trayecto a la edificación cada día más común de centros de trabajo o consumo, y su rumbo está destinado a estos mismos.

El paisaje metropolitano se convierte en un conglomerado de anuncios, marcas, imágenes y relaciones sociales que están mediadas por su propia existencia. A su vez la arquitectura traduce el modelo autoritario (civiles ordenados, obedientes, hacinados y sin cuestionar la opulencia y el espacioso hábitat de los ricos) y el capitalismo (imponentes edificios de oficinas o grandes fábricas, y todo lo que conllevan). La ciudad es el centro de operaciones del sistema, así como centro del consumo de productos industriales y desechable que adornan con grandes vertederos y sitios yermos los alrededores.

El urbanismo es la delimitación del hábitat que hacen el poder y el dinero, y busca expandirse y consolidarse en su naturaleza: ante el aumento de habitantes se hace necesario cubrir más terreno, edificar ampliaciones de la ciudad arrasada con lo que se interponga, y así seguir concentrando gente en ciudades, todxs cercanxs al centro del poder, relacionándose y acostumbrándose a ser ciudadanos.

El año 2006 el F.M.I alertó sobre la aguda repercusión que produciría el estallido de la burbuja inmobiliaria especulativa internacional, empezando muy probablemente en los EE.UU. aunque bien podría ser en Europa o Japón, cabecillas del tsunami urbanizador de los últimos años. Y es que entre el comercio inmobiliario y las crisis económicas hay un ápice: se producen estallidos sociales que no separan la acción real sobre su escenario de las lógicas de propiedad privada, todo sea en pos de recuperar el suelo en que se habita.

La segregación propia del espacio urbano se suma a un factor puntual muy importante: el principio organizador de tal espacio se basa en el circular automovilístico que condiciona el transitar de los individuos y pone a disposición del avance tecnológico los recursos destinados al diseño urbano.

El automóvil es la representación de la sociedad capitalista moderna, según Debord es un "producto - piloto", sumado a su nocivo contaminante funcionamiento.

Con la movilidad a la que el automóvil incita encarna el encierro cada vez mayor de los neo urbanistas en trayectorias solitarias: ofrece una libertad de movimiento a cambio de un creciente aislamiento, haciendo ilusoria tal libertad. Símbolo de arribismo, superioridad y estatus, el auto se ve mejor ardiendo.

Insurrección en los suburbios:

"En el momento del heroico holocausto de sí mismo, el París obrero envolvió en llamas edificios y monumentos. Cuando los esclavizadores del proletariado descuartizan su cuerpo vivo, no deben seguir abrigando la esperanza de retornar en triunfo a los muros intactos de sus casas".

Karl Marx. - "La comuna de París"

El año-2005 el huracán Katrina paso por la ciudad de New Orleans, en EE.UU., dejando a su paso una catástrofe significativa. La población más pobre de la ciudad ante tal panorama se agolpó a robar y saquear las tiendas y las vitrinas: donde hay necesidad nace el derecho; una vez arrasada la ciudad podemos dar rienda suelta a nuestros deseos, el único derecho que debe existir.

Los sucesos franceses del mismo año, si bien no se dieron bajo las mismas condiciones, sí encuentran los mismos protagonistas: los pobres salen a apropiarse de la calle a decir algunas cosas. ¿Consecuencias?, Cuatro semanas de intensas protestas nocturnas, enfrentamiento directo con las fuerzas del orden, dos mezquitas, bibliotecas y escuelas en llamas; destrucción del mobiliario urbano para la resistencia y la protesta, dos policías muertos, otrxs heridxs (muertxs también en el bando insurrecto) veintiocho mil autos quemados los primeros 9 meses del 2005, sin contar el otoño caliente. Las revueltas francesas (esta no es la primera, cada cuatro años aproximadamente se dan en Francia revueltas de este tipo) nos dicen que la ciudad puede dejar de ser estática y que se puede perder el respeto por ella cuando el ardor en la sangre nos llama a ello.

¿Es la quema de autos una expresión revolucionaria?. En lo personal creo que el simple estallido de rabia no es revolucionario hasta que no sea canalizado con fines de transformación social, si no es así tal ejercicio peca de ser un fin en sí mismo.

Todas las insubordinaciones sociales del último tiempo carecen de programa, líderes y fondo teórico. Cada una responde al oportunismo de quienes, desposeídos y apartados, salen a recuperar lo negado y de paso a poner en peligro la estabilidad de los gobiernos sin descubrir aún la enorme potencialidad revolucionaria que cargan ellos. Son una de las fracciones más silenciadas y abandonadas del gran espectro proletario: jóvenes pobres, inmigrantes, bandidos. "Chusma" les llamaría el ministro Sarkozy.

Observadores indican que cerca de 10.000 jóvenes, 15.000 como máximo participaron de una u otra forma en los disturbios, en grupos de 10 ó 15; en la revuelta se encuentra la extensión de un modo de vida, la banda, la *posse* toman protagonismo por sobre la familia tradicional y es en ella donde se consolida el bienestar emocional de sus integrantes.

Aún así, las manifestaciones no estuvieron exentas de tragedias, pues varios jóvenes insurrectos resultaron heridos al intentar prender fuego a autos, hubo autobuses atacados con cócteles molotov y los pasajeros (trabajadores de los suburbios) no siempre tuvieron tiempo u oportunidad de escapar, lo que nos deja claro que la divergencia entre revoltosos y energúmenos es difusa y que todo depende de la capacidad de identificar bien a los enemigos y no errar en el objetivo: allí es donde se nota la diferencia entre la cólera y el furor.

Si queremos dilucidar en las revueltas francesas algo que nos conduzca a un fondo revolucionario, nos encontramos con un conflicto de clases, explícito y muy marcado, porque nos todos los insurrectos eran negros o inmigrantes (en Lille, por ejemplo, dos tercios de los manifestantes eran blancos) pero sí todos eran pobres.

La chusma insurrecta incendiando el**cielo***"Paris es una fiesta"*

Ernst Hemingway

Para comprender esta revuelta es necesario conocer muchos de los factores que la provocan.

Desde la prensa se dio un sensacionalismo descarado, más aún cuando Sarkozy relacionó el movimiento insurrecto con mafias de narcotráfico y fundamentalismos islámicos. Nada de eso: los traficantes no tenían relación alguna con la toma de las calles pues no les conviene tener a la policía tan cerca; los islámicos desde un principio que no se les relacionara con los sucesos, sobre todo cuando ardieron dos mezquitas.

En palabras de uno de los jóvenes insurrectos proveniente del barrio Aulnoy-sois-bois: "para que salgan de una vez por todas de dudas, hemos decidido crear un movimiento de pánico general. Así estamos seguros de que no nos olvidarán y sabrán que si nos levantamos no es porque somos islamitas, sino porque nos han despreciado y dejado en el olvido social. Esto no es una guerra islamita. Es la voz de lo que el Estado llama "zonas urbanas sensibles" (ZUS)".

Francia concentra en su población a tres razas distintas: blancos, negros (inmigrantes y franceses) y árabes - musulmanes. Los inmigrantes, negros y trabajadores pobres son concentrados en los Banlieu, la suburbe de los HBM y HLM²

A la vez, desde el exaltamiento del Mayo '68 se materializa la idea situacionista de que el pueblo tome en sus manos la ciudad, y como consecuencia de esto la juventud empieza a sufrir una marcada discriminación por parte del gobierno y la sociedad conservadora francesa que denuncia una naturaleza "desenfrenada", "indisciplinada", instigadora de desordenes; todo problema social se liga a la "delincuencia juvenil" con inusitada frecuencia. De esta manera, cuando los inmigrantes tiene hijos las discriminaciones - de edad y raza - materializan un racismo a secas³.

Esta problemática se desarrolla en medio de una crisis de proliferación de los ghettos (fruto de la crisis económica de la segunda mitad de los setenta) y de una constante transformación urbana que esconde estos ghettos tras grandes autopistas.

La automatización, informatización y delocalizaciones generan un desempleo masivo. La generalización del recurso trabajadores y empleos temporarios es la conjugación de este hecho.

En Clichy-sous-bois el desempleo entre los

jóvenes alcanza un 37,1%, en Ousse-de-bois un 31,7%. Esto para dar un ejemplo.

Los ataques incendiarios tuvieron como principal protagonista a los autos, seguidos de mezquitas, las escuelas no escaparon tampoco a las llamas.

No es raro, ya que es en las escuelas donde se vive con más crudeza el "apartheid" que se hace entre "escuelas de inmigrantes" y el resto de los establecimientos, esto sumado al estigma de vivir en el suburbio, lo que produce una sensación de "arresto domiciliario".

Una vez más el modelo urbanista sale a colación, haciendo separaciones entre la calidad de vida de las clases sociales antagónicas, desarraigando a los pobres en inmigrantes del campo y la ciudad para aparcarlos en verdaderas "suburbias", eliminando de esta manera las tradiciones, la memoria, los lazos de ayuda mutua... en fin, la cohesión interna es consecuentemente atraída por el repliegue sobre el interior doméstico, quebrantando solidaridades entre generaciones, barrios y razas.

La única forma de unir - exteriormente - estos fragmentos dispersos de una sociedad desintegrada es la coacción ejercida por el sistema disciplinario, encarnándose de modo más visible en la omnipresencia de los BAC y los CRS⁴ armados hasta los dientes y con la garantía de que, hagan lo que hagan, cuentan con el apoyo del Estado. Tal es la banalización de la "tolerancia cero" que crearia el Alcalde de Nueva York Rudolph Giuliani: y que constituye el concepto central del mantenimiento del orden en las ciudades francesas.

Fue la muerte de dos chicos inmigrantes (un tercero herido), que intentaban escapar a un control policial en Clichy-sous-bois lo que desencadenó las 4 semanas de revuelta callejera en los suburbios.

En los Banlieu los habitantes viven con temor a los controles de identidad humillantes, a las detenciones arbitrarias, palizas impunes, vejaciones, torturas... miedo a ser inculcados porque un negro o un moro cometieron algún delito, y todos los negros y todos los moros son iguales ante la ley. El racismo de la policía francesa es notorio y muy bien conocido en los Banlieu. Para Sarkozy el "drama" se generó tras la comisión de un delito en el que participaron "jóvenes como ellos" o sea, moros o negros.

En resumen, la única forma de redefinir tanto la geografía urbana como la realidad misma es observando el mundo de manera horizontal y no vertical.

En Francia, la mitad de la población resuelve sus problemas recurriendo a la industria farmacéutica. Los jóvenes incendiarios han encontrado una mejor terapia: el vandalismo.

Banlieu: nombre que se da en Francia a los suburbios, auténticas metrópolis carentes infraestructura, donde se hacían millones de personas en inmuebles de más de nueve alturas en indignas condiciones.

HBM: habitation a bon marché (viviendas baratas)

HLM: habitations a loyer modéré (viviendas de alquiler moderado)

Como ejemplo, Clichy-sous-bois - epicentro de los hechos - tiene una mitad de población menos de 25 años, de la cual un tercio largo es inmigrante.

BAC: Brigades anti criminelles

CRS: Campagnes republicaines de sécurité (antidisturbios)

PRAXIS LIBERTARIA

CENTRO SOCIAL ANARQUISTA "CLAUDIA LÓPEZ"

La historia del Centro Social Anarquista Claudia López tiene sus primeros esbozos con el Centro Cultural "Espacio Libre, Espacio Vital", lugar de desarrollo de las actividades culturales tendientes a propiciar un aprendizaje y una comunicación antiautoritaria y en autogestión, que nosotros hemos definido como una Cultura Popular y Libertaria. Tal espacio comienza a funcionar por el año 2003 gracias al esfuerzo de algunos compañeros de Penco, que consiguen, y en forma arrendada, la Casa de la ciudadanía (ex estación de trenes de Penco) para trabajar diversos talleres y actividades en forma autogestionada, la administración del espacio estaba a cargo de la Unión Comunal de Penco. En el mes de junio de 2005, parte de la administración de La Unión Comunal de Penco, ligada al partido socialista, abandona irresponsablemente el espacio, fue así como en menos de 3 meses la Casa, que en algún momento también fue un museo, quedó destruida, sin baños, sin cañerías, sin cables de electricidad, todo lo destruyeron y lo robaron.

Frente a este panorama y ante la necesidad de recuperar un espacio social, y en vista de que ninguna institución, mostraba interés por mejorar la situación, decidimos ocupar el espacio en octubre del mismo año. Fueron casi dos meses de trabajar, limpiando, sacando basura, pintando, techando y muchas otras tareas, que requirieron de ganas, entusiasmo y esfuerzo. Terminadas estas tareas, recuperado el espacio y ocupada la Casa, acogió la visita del destacado psicoanalista argentino radicado en Francia, Eduardo Colombo en su gira por Latinoamérica y a fines de noviembre se realizó el 2º encuentro de teatro "Encontrarte", que fue una clara muestra de la efectividad de las organizaciones horizontales y autogestionadas. De ahí hasta la fecha, se han realizado diversas



actividades en las que cuentan: feria de las pulgas, actividades benéficas de diferentes organizaciones, exhibición de películas además de talleres de Fotografía, serigrafía, danza, teatro, expresión corporal, guitarra, kapu-era, entre otros, todo realizado de forma gratuita y responsable. Por otra parte, el centro social cuenta con una sala de ensayo musical y una sala de exhibición y ensayo de grupos y montajes teatrales.

Hoy en día continuamos nuestro trabajo, con la amenaza latente de un desalojo, nuestra propuesta cultural apunta a recuperar espacios indispensables para el desarrollo integral del ser humano, recalcando que las respuestas a nuestras necesidades están en nuestras manos y no en quienes ignoran nuestra realidad. Por lo mismo no apelamos a ningún financiamiento estatal, privado u Ongs. Pues son estos los mecanismos que nos significan ser vigilado, inspeccionado, espiado, dirigido, legislado, reglamentado, encasillado, adocinado, fiscalizado, censurado, mandado, registrado, evaluado, patentado, amonestado, reformado, saqueado, explotado, presionado, robado; y a la menor resistencia reprimido, acosado, maltratado, encarcelado, juzgado y condenado.

Para nosotros es un agrado invitar a ocupar e integrar las instancias e instalaciones existentes como también la nueva tanda de talleres que comenzará dentro del próximo mes.

encontrarte

A modo de introducción.

*En las penumbras del espectáculo se encuentra el "arte",
Comiendo lo que hoy son sus más preciados alimentos,
el escenario, los aplausos, el reconocimiento y la imagen.....
Estos manjares con sabor a egoísmo, la visten de escuela soberbia y
le dan un habla, que ni ella misma la entiende,
pero que utiliza como aire limpio para un cuerpo asmático.
En aquella cárcel oscura se pelean por resguardarla.....
Aquellos que le arrancan la poesía y le inyectan dinero.
Esos parásitos plásticos, vanguardistas palpables,
la sepultan con una sonrisa en sus asquerosos y explotadores labios.
Lo sé... en más de una ocasión has gritado.....
Y tu voz ha retumbado en el pecho fértil del pueblo de la incertidumbre
para contagiar la esperanza.*

En agosto del 2004, se da el vamos a lo que sería el primer ENCONTRARTE, con el fin de invitar a distintos grupos de Teatro, Danza, Títeres y Circo, a participar de una descentralización de estas, para así poder compartirlas con quienes muy rara vez tienen la oportunidad de apreciarlas. Ese año la convocatoria que se hizo a los grupos, tuvo una buena aceptación, logrando un programa de 9 montajes, además de una feria de textos libertarios y afiches anti-APEC.

Para poder financiar esta actividad se recurrió a nuestros bolsillos para la difusión y a una pequeña campaña que se realizó con el fin de cubrir algunos gastos de comida y traslado. La campaña consistía en involucrar a los pequeños comerciantes de la comuna con una donación voluntaria y así garantizar la gratuidad de la entrada, la reacción de est@s



ue variada, un@s simplemente no pescaron y otr@s se mostraron entusiasmados por la realización de este encuentro...

El 20 y 21 de noviembre fueron los días elegidos, y a quienes organizábamos nos comían las ansias y los nervios, pues temíamos por una poca asistencia, pero esto fue pasando a medida que se iba llenando cada montaje con un público muy variado, lo que nos motivo a seguir realizando este encuentro.

Llego así el 2º encontrarte con un panorama completamente diferente, el local en donde se realizaba había sido abandonado por su directiva, en un acto irresponsable que a nuestro entender, una de sus fuertes razones fue desarticular el trabajo que veníamos realizando desde el 2003 con el entonces llamado centro cultural "ESPACIO LIBRE- ESPACIO VITAL", dejándonos sin ninguna otra opción que ocupar y transformar el lugar en lo que hoy se conoce

cañerías, quema del inmobiliario, etc. transformo el lugar que en algún momento acogió talleres y múltiples eventos, en un galpón inservible.

El 2º encuentro se aprovechó para limpiar y recuperar nuevamente el lugar, se acondiciono una sala de ensayo musical y una artesanal sala de teatro, la cual se ofreció como lugar exposición para las distintas compañías y grupos que pululan por la provincia, ofrecimiento que no tuvo respuesta alguna lo que nos causó gran extrañeza pues el discurso que estos grupos y compañías tenían, era que existían muy pocos espacios para poder mostrar sus montajes.

En nuestro escabroso, sabroso y corto camino, se realizó el 3er encontrarte los días 2 y 3 de noviembre, el cual contó con una exposición de trabajos en xilografía y una muestra de esculturas, también contó con la presencia de talleres de teatro e intervenciones de mini compañías de danza, también aprovechamos esta instancia para mostrar lo que el grupo de teatro experimental del centro social venía realizando durante el año, además de la visita de compañeros de Santiago que aportaron con su simpatía, una feria libertaria y un montaje de malabafismo con fuego.

Para quienes coordinamos este encuentro, ha sido una experiencia bastante buena (a pesar de todo lo que hemos pasado) y no hace más que entusiasmarnos para volver a invitar a tod@s l@s interesad@s en participar de esta experiencia colectiva, autofinanciada² y con la intención de ir compartiendo nuestras experiencias con nuestros coterráneos.

Para contactarte con nosotros:

encontrarte.penco@gmail.com "Fito" o "Perro"

como Centro Social Anarquista "CLAUDIA LOPEZ"¹
El lugar había sufrido el robo del tendido eléctrico,

1-CLAUDIA LOPEZ: Compañera asesinada por la espalda el 11 de septiembre de 1998, en la comuna de la Pincoya.

2-No usamos la palabra autogestión, ya que la entendemos como la disposición en nuestras manos de los medios de producción, ya sea en las fábricas o una relación directa con la tierra (siembra-cosecha).

29 DE MARZO KOMBATIVO Y LIBERTARIO!!!

Han pasado ya varios años en que la represión, la persecución y la criminalización de l@s jóvenes revolucionarios se han hecho notar a través de los medios de control, tanto más los de comunicación, de educación y todo el aparataje político-judicial que utilizan l@s defensores de esta sociedad capitalista.

Ya van más de 20 años del asesinato de los hermanos Vergara Toledo, como también la de varios compañer@s que han sido asesinados en esta pseudo democracia, como Daniel Menco, Claudia López y Alex Lemun. A ell@s l@s recordamos como jóvenes combatientes y libertari@s que luchaban por lo que hoy también luchamos nosotr@s, es decir, por una sociedad basada en la solidaridad, en la igualdad, en el respeto a la naturaleza, sin explotación y donde desaparecen las clases sociales, el Estado y todo tipo de jerarquías y opresión.

El llamado de l@s compañer@s caídos en lucha es el mismo llamado que hacemos nosotr@s, como también l@s que vienen después de nosotr@s, por ello, proponemos al anarquismo como la única y real alternativa política y social que puede llevar a un cambio histórico y concreto en las relaciones sociales y en nuestras vidas. Un llamado constante a organizarse, en los colegios, universidades, poblaciones, barrios, etc. Practicando y construyendo la autogestión desde las mismas bases, es decir, entre l@s explotad@s y oprimid@s, o mejor dicho, nosotr@s como pueblo. Para eso, consideramos que la autogestión, la solidaridad, el apoyo mutuo y la horizontalidad entre l@s explotad@s y oprimid@s del planeta es la única condición de la emancipación social, como también las únicas herramientas para accionar y llegar a tal cambio de la sociedad.

Nosotr@s como jóvenes anarquistas, consideramos que la participación en organizaciones populares y sociales es de suma importancia para llegar a tal nuevo mundo, por ende, creemos que la contribución activa de l@s anarquistas en la organización social permite que nuevas estructuras y nuevas formas de organizarse, tales sean como la horizontalidad, la asamblea y la autonomía permiten que las viejas estructuras (partidistas, jerárquicas, etc.) vayan desapareciendo, quedando demostradas como principal motor de sumisión y de nula participación popular.

En este 29 de marzo, también hacemos un saludo a tod@s l@s Anarquistas y libertari@s que mantienen intacto sus ansias de libertad, que siguen en la lucha constante, promoviendo y agitando la guerra social. A tod@s ell@s, un abrazo fuerte de esperanza y animo revolucionario. A tod@s l@s compañer@s que trabajan cotidianamente, a las diversas individualidades, a las organizaciones anarquistas reales y activas, que no se derumben en cahuines ni en problemas de dinero; con un espíritu crítico, libertario y autónomo que proponga soluciones y no dependa de nadie a la hora de tomar decisiones o asumir posturas. Esperando que estas palabras sirvan para la contribución y al debate en el movimiento libertario, se despide fraternalmente...

Kolectivo Anarkista Organizado (K.A.O)

... A organizar el deskontento social, kon rebeldía apoyo mutuo y autogestión!!!

La Florida, 29 de marzo 2007

libertarixsdelatodio@hotmail.com

LUCHA ANTICARCELARIA

desde la necesidad

por: Ira

Tod@s sabemos que l@s anarquistas llevamos la cárcel en la sangre. Cuando decidimos luchar por el camino de la anarquía, teníamos claro también que ser consecuente tiene su precio. No debería ser solo este el motivo para luchar contra los centros de exterminio que son las cárceles, ni el más importante, no deberíamos esperar la encarcelación de compañer@s anarquistas en este estado (porque en muchos otros l@s hay) para comenzar una potente lucha organizada contra las prisiones, no. Hay que tener en cuenta que la cárcel es el más sólido pilar que posee el Estado de Derecho para imponerse y ganarse el respeto de la población, es la amenaza que se nos coloca en frente a l@s exclud@s para evitar que luchemos, que protestemos contra este sistema sanguinario que sostiene la riqueza de un@s pocos con la extrema pobreza y sometimiento de otros. La institución penitenciaria nos demuestra que el sistema se alimenta de carne humana y nos obliga a participar con el chantaje de la cárcel; dentro de ésta, el castigo.

Tenemos que ser conscientes que hay en éste estado y en el resto del planeta presos y presas que, desde dentro, intentan golpear con firmeza el sistema carcelario que padecen todos los días en sus carnes con el secuestro. Est@s pres@s en lucha, sean anarquistas o no, necesitan de la lucha anticarcelaria organizada fuera de esos apestosos muros y rejas, con formas tan concretas como son la difusión de los diferentes focos de lucha y resistencia que se forjan intramuros en todo el archipiélago que forma el submundo carcelario, para solidificar y apoyar la unidad de l@s familiares y amig@s de pres@s, pudiendo también crear grupos de apoyo y solidaridad para ayudar con recursos necesarios en diferentes situaciones, y así, dar forma y fuerza a ésta lucha. Uno de los motivos para hacer el pequeño esfuerzo de que se abran las relaciones entre familiares, amig@s y compañer@s de fuera de la prisión, podría ser el tratar de buscar las formas en las cuales todo el odio arrastrado encuentre ciertas vías de relaciones directas.

Los gritos desgarradores de l@s pres@s no deben ahogarse en las humedades de ese complejo de cemento, donde l@s entierran en vida. Es preciso sacarlo a la luz, denunciar su brutalidad, hacerlo público, contribuir a que desaparezca esa sensación de lejanía y ajenez con la que siempre es percibida la institución penitenciaria, también dentro del movimiento anarquista. Estas revueltas en forma de motines, fugas, secuestros, huelgas, plantes, ... no pueden caer al vacío entre l@s que sentimos y luchamos por convicción.

Quizás así, también se podría abrir los ojos a la gente, que sumergida inconscientemente en el entramado sistema, pierde el derecho a saber, por ejemplo, sobre los horrores de la nueva gestión del sufrimiento legal, el aislamiento aplicado a quienes no se disciplinan a las nuevas normas del juego dentro de las cárceles, por lo tanto, a preguntarse cómo semejantes prácticas pueden suceder ahora, en un sistema político que proclama los derechos humanos. Así, tal vez, no se vean tan ajenos a las cloacas inmundas del sistema que sostienen y sostenemos, y se puedan dar cuenta de que ell@s son

también responsables de que sigan existiendo centros de exterminio y apoyen de alguna manera estas luchas.

Mediante la organización más allá del simple discurso (hueco porque no es consecuente si no va de la mano de la lucha), quizás podamos parar alguna intervención brutal por parte de la institución carcelaria, tan común en nuestros días. Al menos tenemos el legítimo derecho de reivindicar que cada vida expuesta por cada compañer@ dentro de la prisión, pueda encontrar diversos puntos de afinidad y preocupación fuera de los muros.

Haciendo ésta lucha cada vez más fuerte, se nos abrirá a tod@s un mayor abanico de posibilidades para presionar y cuestionar los medios y los métodos de estos estados carcelarios. También estaremos más preparadas cuando l@s primer@s compañer@s caigan, que caerán.

Sabemos que sol@s no podremos luchar contra este monstruo llamado democracia, y que necesitamos la coordinación y el esfuerzo colectivo de tod@s l@s que solidarizamos con l@s nostr@s. Muchas veces ell@s nos han dado un bravo ejemplo de unidad, bajo las duras condiciones de su encierro.

Encontrarnos puede ser el comienzo del camino, discutir y proponer sobre lo que en la calle podemos hacer para parar la represión y avanzar en las reivindicaciones necesarias. Es urgente. No podemos esperar más. En nuestras manos está.

Si no nos empleamos y esforzamos por superar los límites, los eventuales errores y las carencias que surgirán tanto dentro como fuera de los muros, aquí, en las fronteras del estado chileno como fuera de ellas, se acabaran las posibilidades de resistir, por no comprender nada de los ocasionales desarrollos del universo carcelario y de las políticas de represión en general; o simplemente

por quedar de algún modo ajeno a los contextos de la verdadera y propia revuelta que explota como manchas de leopardo en cada prisión, y que de un momento a otro podrán extenderse (como ya a ocurrido en las cárceles del estado italiano en el pasado reciente) a todas las cárceles. Ciertamente creo que podemos contribuir en la extensión del conflicto.

**LAS
REJAS NO
CALLARÁN
LA VERDAD!**



HISTORIA CONTRAOFICIAL DE LA

Por Mario Araya

ANARQUÍA

El Proceso a los subversivos

Persecución, montaje y encierro contra el proletariado anarquista de los años veinte (*).

"Por los presos, deportados y perseguidos, que manifiestan y afirman un ideal; por los hijos, madres y esposas de los que llegan hasta la prisión y el martirio luchando por la emancipación de los trabajadores. - Acción y Solidaridad.

Mar y Tierra, Valparaíso, segunda quincena de Diciembre de 1920.

Durante los primeros años del siglo pasado, la clase política se mantuvo expectante frente a las expresiones reivindicativas del movimiento obrero en desarrollo. Si bien, los métodos de lucha siempre se habían enmarcado en la lógica de la huelga, el boicot, y la propaganda, el fantasma del atentado explosivo y del denominado terrorismo individual estaba latente en el imaginario colectivo de la *elite criolla* chilena.

Dado que en el seno de las organizaciones libertarias los ataques dirigidos y atentados individuales nunca representaron una práctica muy frecuente¹, a la clase dirigente no le quedó más remedio que montar escenarios ficticios para acusar a los anarquistas bajo los calificativos de agitadores, antipatriotas y subversivos. La *propaganda por los hechos* en Chile estuvo mucho más presente en el papel de la prensa ácrata que en los hechos mismos.

Los primeros montajes policiales

Ya en 1911 la policía de Santiago fabricaba sus primeros montajes, haciendo estallar una bomba frente a la casa de *Maria* en la calle del Carmen, la que coincidentemente venía envuelta en periódicos anarquistas editados en Buenos Aires. Este incidente provocó la aprehensión de varios trabajadores, incluyendo al estudiante de Ingeniería de la Universidad de Chile: Pedro Godoy. En el careo del joven estudiante con el Juez Bianchi, el magistrado se mostró algo confundido al preguntar por el origen del explosivo, éste le entregó el petardo encontrado y le preguntó si sabía que era aquello.

- eso es una bomba. Dijo Godoy.

- ¿y quien cree ud. Qué lo haya hecho?

- la policía

- ¿Cómo puede ud. Decir esto? Dijo el Juez.

- muy sencillamente, porque esta bomba esta muy mal hecha.

Esto es una porquería que no puede causar daño alguno, a lo más podría quemarle los dedos al imprudente que la maneje.²

De esta forma, utilizando sus conocimientos el estudiante demostró la torpeza en que incurrió la policía. El proceso fue finalizado sin acusados y cerrado en estado de sumario.

Luego de un par de años, el turno fue de Voltaire Argandoña y su pareja Hortensia Quinio, a quienes se les allanó



Asalto al Club de estudiantes de la calle Ahumada.

la casa sin ninguna orden judicial. Al irrumpir la policía en el domicilio dijo haber encontrado dos cartuchos de dinamita procedentes de las obras del puerto de San Antonio, ambos fueron torturados para que se declararan culpables; ante su negativa, y con el cuerpo del delito en sus manos el Juez dio orden para procesarlos, esperaron mas de dos años en prisión, ya que les fue denegada la libertad provisional; Al término del proceso se condenó a Argandoña por "Andar con instrumentos conocidamente destinados a hacer estragos" a tres años y un día, y su compañera fue absuelta por falta de pruebas, ya en condiciones físicas muy deterioradas.³

A estos sucesos podemos sumar varios más de menor envergadura, como el proceso contra la "Sociedad obrera de oficios varios" algunos años atrás, donde se encarceló a los obreros Ernesto Soza, Julio Valiente, entre otros, por imprimir folletos, y volantes propaganda social. Además, de mencionar las bombas de la calle Santa Isabel N° 56 puestas en 1909, donde ya se intentaba dar registros de actividades antisociales. Todo esto, va generando una ola de acusaciones y calumnias insustentables contra los obreros de tendencias libertarias, vinculándolos directamente con terrorismo, explosivos y delincuencia.

De las crisis nacional a la irrupción obrera

El gobierno de Sanfuentes (1915-1920) tuvo que enfrentar por un lado, el agotamiento del sistema parlamentarista, que en su versión local había dado tierra fértil a los mas descarados vicios y corrupciones, y por el otro, tuvo que hacer frente a una ascendente crisis económica, gatillada por la creación del salitre sintético en Alemania durante la Primera guerra mundial, que le quitaba a Chile la exclusividad en la exportación del Nitrato

Evidentemente, cada una de estas problemáticas repercutían en las condiciones de vida de los pobres del campo y la ciudad, quienes se vieron profundamente afectados, entre otras cosas, por el masivo desempleo del sector minero y agrario, que produjo el movimiento migratorio de decenas de familias hacia los principales centros productivos del país, los que a su vez, no

contaban con las condiciones espaciales adecuadas para recibir aquella cantidad de personas. La falta de habitaciones higiénicas y económicamente accesibles para los obreros, desencadenó un potente movimiento territorial de arrendatarios, que sumado al conflicto laboral en los trabajadores, y a la creciente presencia de los estudiantes en el escenario nacional, dio como resultado el surgimiento de un movimiento social amplio, potente y trasgresor.

La acción de los trabajadores iba creciendo a pasos agigantados, se multiplicaron las huelgas y las concentraciones callejeras, se refortalecieron las organizaciones obreras anarquistas, y paulatinamente se fue agudizando el conflicto de clases en la sociedad chilena. La cuestión social estaba presente en cada faena, mina y conventillo, arraigada en los innumerables espacios en que se desarrollaba la vida popular.

Con el correr de los años y bajo el régimen brutal de Sanfuentes, la represión y la acción disuasiva de la policía se transformó en un eje central de su estabilidad, especialmente en las postrimerías de su gobierno. La protesta callejera y los *meeting* eran combatidos con extrema violencia y detenciones masivas, y las sucesivas huelgas en las fábricas se contrarrestaban con el *lockout* patronal.

Uno de los principales temas en la propaganda de aquellos años, era el rechazo a la ley de servicio militar obligatorio, que había sido dictada en año 1900. La magnitud que estaba tomando esta lucha a nivel social provocó que en 1917 las FF.AA. pidieran al gobierno que se tomaran medidas contra todo signo antimilitarista que apareciera en el país, ante esto, el ejecutivo respondió con una querrela por "propaganda antipatriótica y subversión al orden público"⁴ contra el tipógrafo y editor de periódicos anarquistas: Julio Rebosio. En primera instancia, fue condenado a cumplir un año como soldado en el regimiento de Granaderos en Iquique, de donde se escapó tras veinticinco días de castigo, para luego emprender un viaje por varios países de la costa del pacífico. Luego de volver a Santiago, nuevamente fue aprehendido con el cargo de "sirviente del Perú" y más tarde, por ser editor de prensa anarquista. Desde allí en adelante fue sometido a los más inhumanos vejámenes, hasta que el 7 de febrero de 1920 fue puesto en libertad provisional por el proceso del periódico *Verba Roja*. Sus condiciones físicas eran mínimas, había contraído una tuberculosis en el encierro que lo tenía casi moribundo. El 26 de abril de ese mismo año decide no continuar con su vida.

El proceso judicial contra los Trabajadores Industriales del Mundo.



Hasta la fecha los montajes y atropellos contra los trabajadores habían dado sus frutos, una gran cantidad de proletarios y estudiantes eran criminalizados, acusados y encarcelados por delitos que nunca habían cometido, pero sin duda, el año 1920 fue el de mayor crudeza para las organizaciones más ligadas al anarquismo.

El "proceso criminal contra la Sociedad Obrera de los Trabajadores Industriales del Mundo: IWW" daría el contexto ideal para una ola

sistemática de saqueos, destrucción de locales y persecuciones masivas, que arrastrarían consigo a todos los elementos que fueran considerados *subversivos, antisociales y terroristas*.

Ese mismo año, había llegado a la librería Hume un libro del escritor Norteamericano Paul F. Brissenden titulado "La IWW", donde se exponían los peligros que esta organización había representado para la democracia estadounidense, y donde además, se condenaba a la organización como la enemiga pública de los países avanzados⁵. En Chile, este libro fue tomado por el viejo político conservador: Carlos Aldunate Solar, quien lo llevó al senado y persuadió a sus pares para iniciar el proceso contra esta sociedad obrera por el delito de "asociación ilícita". Quiénes ocupaban los sillones parlamentarios en aquel momento, pensaron que esta organización proletaria podría presentar un serio dolor de cabeza, tanto para los sectores empresariales, como para el gobierno. Y así sería, desde su primera convención en Diciembre de 1919, la IWW resolvió que: "el capitalismo y la sociedad burguesa son los enemigos del proletariado, y éste debe combatir la explotación patronal por medio de la huelga, el sabotaje, el *label* y el boicot"⁶. De manera inmediata comenzó la adhesión a las principales causas de los trabajadores en el país, y la IWW comenzó a impulsar un sin número de actividades de propaganda y de huelgas. Además, se dedicó a entregar ventajas económicas y servicios gratuitos a sus afiliados, arrendó locales en cada ciudad donde se fundaba una nueva Unión local, publicó una decena de periódicos, organizó oficinas, escuelas nocturnas, bibliotecas y hasta un policlínico.

Ese mismo año, la Asamblea obrera de alimentación nacional (AOAN) había descubierto, que gran parte de los artículos de primera necesidad – que en aquellos años circulaban de manera muy escasa y a elevados precios – se estaban exportando en gran cantidad al extranjero. Esta situación fue denunciada sistemáticamente por la AOAN, pero no fue hasta la intervención de la IWW, por medio del departamento de movilización marítima de Valparaíso, que la situación pudo cambiar, al menos momentáneamente. El gremio de cargadores se negaba a cargar los productos alimenticios más importantes, y la Unión local de este puerto fue hasta la huelga general para impedir el alza desmesurada⁷. La carestía de la vida era provocada por la ambición de los especuladores, que veían mejor cotizados su productos en el extranjero. Según el comité regional de la IWW esta era la principal razón del porqué se le perseguía.

Para la justicia de aquel período, el boicot y la huelga no eran consideradas prácticas ilegales, solo el sabotaje podía representar desde alguna interpretación un ilícito, pero en este caso particular no daba lugar. Los cargos presentados contra los *wobblies*⁸ eran "promover huelgas parciales y generales que causaban daño a la industria y al comercio nacional". Pero, para el código penal solo representaba asociación ilícita quien, de una u otra forma, cometiera atentado, que se entendía como una acción violenta contra algo o alguien⁹. Así, se hizo evidente que no existían pruebas para acusar a la IWW, por lo tanto la decisión fue inventarlas.

Para seguir un proceso de estas características era necesario un juez idóneo en esta labor, alguien que sin problemas pudiera justificar los saqueos, la prisión y hasta la muerte de algún trabajador. "El Mercurio" cubría la noticia de esta forma: "...La corte suprema ha ordenado a la de apelaciones comisiona a uno de sus ministros para que se constituya en visita en el juzgado respectivo, instruya sumario y forme proceso para averiguar la existencia de asociaciones cuyo objeto es – según denuncios – hacer propaganda subversiva para destruir el actual orden social. La corte de apelaciones designó ayer para esta comisión al ministro señor José Astorquiza..."¹⁰

Según Vicuña Fuentes, este Juez había sido designado en aquella tarea, debido a que estaba en una incómoda posición frente a la caja de crédito hipotecario, a la que adeudaba siete dividendos. Sería su *conducta firme o vacilante en el proceso de los subversivos* lo que determinaría la actitud de la caja con el moroso.¹¹

Allanamientos y saqueos de locales

El gobierno y la prensa oficialista fueron acrecentando cada vez más un discurso alarmista sobre la estabilidad del país, echándole la culpa a los obreros, y en particular, a las células anarquistas y *antipatriotas* de las complicadas condiciones económicas que se vivían. De esta forma, se fue reforzando un visceral sentimiento nacionalista, gatillado además, por un posible conflicto bélico con Perú. Se formaron varias ligas patrióticas, manifestaciones de apoyo al ejército y grupúsculos de jóvenes aristócratas que buscaban hacer frente ante cualquier estallido revolucionario.

Es curioso que los allanamientos y asaltos sufridos por obreros y estudiantes durante 1920, hayan sido perpetrados e incentivados en su mayoría por grupos civiles, pero es absolutamente lógico si comprendemos que aquellos grupos eran compuestos principalmente por jovencitos ricos, ex oficiales de la guerra y uniformados de franco dispuestos a pelear por sus intereses económicos y su *status social*.

Este aire nacionalista y la tentativa bélica impulsada por el Ministro de guerra Ladislao Errázuriz ("la guerra de Don Ladislao"), tenía los ánimos exaltados en Santiago. Aquel día 21 de Julio una multitud de unas 5.000 personas había ido a despedir a los oficiales enviados al norte para la guerra hasta la Estación Mapocho. La posición pacifista de la FECH (Federación de Estudiantes de Chile) era conocida por la opinión pública y era de bastante desagrado para estas hordas nacionalistas. La multitud, pronto llegó a congregarse en el frente del palacio de la moneda, desde donde salió a saludar el Presidente Sanfuentes, y además, salió a dar un aireado discurso el Senador conservador Enrique Zañartu; éste culpaba de la situación al presidente peruano Leguía, e igualmente condenaba a la FECH por considerarla una entidad remunerada por el oro peruano y por ser una organización antipatriota.¹²

Persuadidos por la retórica del senador, una marcha eufórica enfiló hasta las dependencias del club de estudiantes, ubicada en Ahumada con Moneda. Allí, se asaltaron y destruyeron completamente las dependencias del local. La biblioteca fue incendiada ante los ojos de policías y transeúntes, y desde su interior fueron tomados y apresados mas tarde, cuatro estudiantes, entre ellos el Poeta José Domingo Gomes Rojas.

Durante las siguientes horas, en el centro de la capital siguieron los coletazos del incidente, grupos de estudiantes y de jóvenes *patriotas* se trezaban a golpes en los alrededores. La jornada fue marcada por la muerte de un joven conservador, que según "El Mercurio" fue ajusticiado por una contra manifestación anarquista, que dando insultos a la muchedumbre nacionalista "disparó seis tiros sobre la bandera nacional, que empuñaba en sus manos el joven Julio Covarrubias Freire, quien cayo mortalmente herido... en los precisos instantes en que lanzaba un sonoro y entusiasta grito de ¡viva Chile!".¹³

Este ejemplo, no solo da cuenta de la violenta jornada que se vivió aquel 21 de Julio, sino que también nos muestra como la prensa criminalizaba sistemáticamente a las tendencias anarquistas, y como vanagloriaba al gobierno, a los ricos y uniformados del país.

Por su parte, el Juez de la causa ordena la encarcelación de numerosos estudiantes ácratas, especialmente a quienes se les logre vincular a la IWW, organización a la que culpa de "formular llamados públicos antipatrióticos" y "difundir ideas subversivas y terroristas"¹⁴. El Magistrado recordó que el nombre de Gomes Rojas figuraba como "secretario de notas" en un documento de la IWW y lo llevó a declarar.

Astorquiza preguntó:

-¿Es usted anarquista?

A lo que Gomes Rojas respondió.

-No tengo, señor ministro, suficiente disciplina moral para pretender ese título, que nunca mereceré.¹⁵

El interrogatorio prosiguió en términos muy duros, y pronto el joven estudiante sería llevado a la cárcel pública de Santiago, el castigo fue implacable, y meses mas tarde fue enviado a la Casa de Orates, donde murió el 30 de Agosto de 1920.

Días mas tarde del asalto a la FECH, algo similar volvió a suceder, esta vez bajo los frios vientos de la Patagonia chilena, teniendo como protagonistas a los trabajadores que formaban la FOM (Federación obrera de Magallanes). Estos habían tenido una historia llena de éxitos laborales, donde, gracias a su acción decidida habían extraído - por medio de la huelga - importantes beneficios económicos de la clase patronal.

La huelga de 1918 vino a coronar esta tendencia. Pero ese mismo año, nacería una organización destinada a oponerse y a reprimir la acción de los obreros y la Federación. Era una liga patriótica compuesta por profesionales, militares, funcionarios de gobierno, empleados de las grandes firmas ganaderas y comerciales, que buscaban a toda costa frenar el avance del proletariado patagónico. Algunas grescas se habían registrado durante 1919 y también en ese año 1920, con lo que se vivía gran tensión en las calles. El 24 de Julio se había realizado un *meeting* en la Plaza Muñoz Gamero, donde se respaldaba el gobierno de Sanfuentes y se lanzaban proclamas antiperuanas y antobreras. Una turba avanzó hasta el teatro-local "regeneración" (propiedad

Combatiendo el anarquismo

VISITA ESPECIAL AL JUZGADO DEL CRIMEN

Como se sabe, en uno de los juzgados de crimen hay pendiente un proceso contra algunos individuos acusados de publicaciones y actos subversivos.

Fundada en estos antecedentes la Corte Suprema ha ordenado a la de Apelaciones comisionar a uno de sus Ministros para que se continúe en visita en el juzgado respectivo, instruya sumario y forme proceso para averiguar la existencia de asociaciones cuyo objeto es, según denuncias, hacer propaganda subversiva para destruir el actual orden social.

La Corte de Apelaciones designó ayer para esta comisión al Ministro señor José Astorquiza.

Por su parte, el promotor fiscal señor Julio Ferrada, conferenció ayer sobre esta misma materia con el Ministro del Interior señor García de la Huerta.

Propaganda Anti-anarquista en el Mercurio, 1920.

de la FOM), y amenazó con entrar y destruirlo; esta vez no ocurrió gracias a la rapidez de los obreros quienes cerraron el local, pero tres días mas tarde el drama se apoderaría de Magallanes. El día martes 27 de Julio a las tres de mañana, comienza un sorpresivo ataque al teatro por parte de soldados del Batallón Magallanes, quienes, junto a numerosos individuos que entraron por los pasillos laterales y los sectores colindantes, se disponen a saquear e incendiar el local. Esa misma noche, se asaltó el periódico obrero "El Socialista" y se allanaron las residencias de los dirigentes de la FOM, quienes fueron encarcelados y varios de ellos muertos.¹⁶

También en esos días, pero ahora nuevamente en la capital, se registra el robo y destrucción de la imprenta Numen, ubicada en la misma cuadra de la 1° Comisaría de la policía del orden de Santiago, este hecho fue perpetrado por jóvenes de clase alta con apellidos como Edwards, Errázuriz, etc. En el asalto los culpables son detenidos, pero horas mas tarde son puestos en libertad por falta de méritos.

La dinamita de la IWW

Por último, tenemos el ejemplo más burdo de un montaje policial, y un caso que nos permite corroborar que el Estado chileno ha utilizado los mismos métodos para apagar la protesta social a lo largo de muchos años.

La falta de pruebas fehacientes para comprobar que la IWW era una asociación ilícita, llevó a la justicia chilena, por medio de la policía de seguridad, a involucrarse en su propia trampa, a intentar hacer el mejor negocio para encarcelar a los *subversivos* y terminar expuestos a una vergüenza pública frente a su capacidad.

El día 20 de Julio de 1920 a las 4 p.m. la policía de Valparaíso procedió a allanar la Unión Local de la IWW ubicada en la calle Almirante Barroso del puerto. Ya la noche anterior había sido detenido su secretario general Juan O. Chamorro, sin que sus compañeros sospecharan lo que ocurriría. La misión estaba a cargo del jefe de la sección de investigaciones, señor Beltrami, quien, acompañado de varios agentes y funcionarios de carabineros se dispusieron a ingresar violentamente en el local. En el lugar se redujo al centenar de trabajadores que allí se encontraba, se apresó a 27 obreros (Cabecillas según la prensa) y se revisaron prolijamente sus dependencias. Según "El Mercurio" se encontró "un verdadero arsenal de armas y municiones que se había acumulado. Había pistolas, revólveres, balas, cuchillos y una considerable cantidad de paquetes de dinamita". También había "numerosos folletos anarquistas e instrucciones secretas de los IWW para casos de revuelta y sabotaje"¹⁷.

La opinión pública era alarmada con un escándalo mediático que acusaba a los *wooblies* de poseer dinamita para efectuar atentados terroristas, también fueron acusados de seguir a una organización extranjera que ya estaba haciendo estragos en Norteamérica, esta versión fue avivada por todos los medios de prensa del país. Y a pesar de que más tarde se comprobó la inexistencia de aquellos explosivos en el local, la inocencia de todos los procesados y de la casi inexistencia de vínculos con la IWW Estadounidense, los medios oficialistas nunca dieron mayor cabida a la aclaración de los hechos.¹⁸

Avanzada la investigación del caso, se fue descubriendo la verdad de los acontecimientos; varios de los presos de la IWW y de sus abogados habían pedido al Presidente de la República que se hiciera una investigación sumaria de la procedencia de la dinamita, ya que había serias dudas que ésta había sido robada de algún lugar y puesta por la policía en el salón del local de los Trabajadores Industriales del Mundo. Para aquella labor era designado el Prefecto Carrasco, quien descubrió que tras este hecho aparecían involucrados dos conocidos ladrones de Santiago y de Valparaíso, que habían sido *rehabilitados* y puestos al servicio de la policía.

Ángel Custodio Delfín, alias "El Gringo" y Guillermo Stuardo eran dos delincuentes en actividad que, a cambio de ser encubiertos y protegidos por la policía, habían sido enviados a robar 40 cartuchos de dinamita del arsenal de la Armada y posteriormente a poner 10 en el local de la IWW (más tarde se encontraron los 30 restantes en las oficinas del departamento de seguridad).

Esto gatilló un escándalo de proporciones, ya que se hacía pública la antigua costumbre de la sección de seguridad de contratar delincuentes y ponerlos en importantes cargos de su institución.

"El gringo" era un maleante conocido en Valparaíso, al que la policía tuvo la delicadeza de cambiarle el nombre a Francisco

González, él mismo había perpetrado el robo a la joyería Londres en 1915 y sólo algunos meses atrás había salido de la penitenciaría. Stuardo por su parte, ejercía como agente de seguridad en Valparaíso, mientras en Santiago se le buscaba por varios delitos menores¹⁹. En el montaje que afectaba a la IWW también estaban involucrados varios jefes y agentes de seguridad.

Sin duda, los altos cargos que habían sido parte de este montaje sólo fueron levemente amonestados, mientras que los dos delincuentes habían sido llevados ante el Juez, éstos tuvieron que asumir la culpabilidad del caso, pero días más tarde, desaparecieron misteriosamente sin que nadie más supiera de su paradero.

Los obreros presos en este proceso tuvieron que aguantar largos meses en prisión, tuvieron que soportar inhumanos vejámenes y fueron víctimas del constante hostigamiento policial. En diciembre de ese año el periódico anarquista *Mar y Tierra* daba estos antecedentes "se ha encarcelado a multitud de obreros y estudiantes, maltratándolos en forma salvaje, hasta causarles graves enfermedades. Así por ejemplo, el compañero Pedro Gandulfo salió bajo fianza gravemente enfermo de tuberculosis, el compañero Isidro Vidal y el malogrado José Domingo Gomes Rojas fueron torturados hasta sumirlos en la locura, siendo trasladados a la Casa de Orates, donde falleció el segundo a causa del maltrato. En estos días, ha pasado al mismo lugar el compañero Evaristo Lagos y ha muerto en la Cárcel de Penco el compañero Hipólito Vallejos"²⁰

Sólo en Febrero de 1921, vemos que el fiscal evacua su dictamen respecto al proceso contra los subversivos, en él, se dictamina la libertad por falta de méritos de 55 obreros y estudiantes (cuya lista sale publicada en *Mar y Tierra*), y se condena a dos años de extrañamiento a 6 trabajadores, y a tres años a Juan Onofre Chamorro. Este último era acusado por promover la guerra civil, por incitar al pueblo para que resistiera a la autoridad y por hacer discursos sediciosos en reuniones públicas. "en uno de sus discursos Chamorro había manifestado que tenía fuerzas para apoderarse de Valparaíso si él quisiera"²¹ dadas las continuas apelaciones de su abogado Carlos Vicuña Fuentes, Chamorro y los demás compañeros quedan en libertad durante los siguientes meses.

Este proceso se cierra con el siguiente resultado del Fiscal Ugarte: "No aparece, a juicio de este ministerio, objeto ilícito en la continuación de la IWW. Sus fines son el mejoramiento de la situación de los obreros del mundo, y si tal vez el medio que se ofrece no es el mejor, ello no importa una violación clara de la ley"²²

El proceso contra los subversivos nunca quiso ser un proceso judicial, cada intento por inculpar a los obreros fue sofocado por algún obstáculo legal, ni si quiera las mismas herramientas creadas por el Estado amparaban la persecución. Este proceso tuvo claramente un carácter social, el objetivo central fue criminalizar la acción y las ideas de los trabajadores y estudiantes de la época, y poner a la opinión pública como el más severo de los jueces. El anarquismo tras esta sistemática persecución, que se extendió hasta finales de los años veinte, fue perdiendo fuerzas, y aquellos que hacían de éste un movimiento masivo, fueron pasando a las filas legalistas del Partido Comunista y la FOCH, otros, años más tarde fundaron y se adhirieron a lo que fue el Partido Socialista, y por último, quedó un grupo fiel y aguerrido, que resistió los embates del Estado y siguió fundando sociedades de resistencia, federaciones de trabajadores autónomos y centros de estudios sociales anarquistas.

(*) Nota: La motivación principal para el desarrollo de este artículo nació luego de los sucesos ocurridos el 26 de Septiembre en Santiago de Chile, y se expuso bajo el título: "Memoria histórica Anarquista en Chile: Proceso a los subversivos en los años 20" un día Jueves 01 de Febrero en el marco de los talleres "Un corto verano para la anarquía" en El Ateneo, espacio liberado.

1- Exceptuando el caso de Antonio Ramón, conocido como el vengador de la Matanza de Sta. María de Iquique, y de Efraín Plaza Olmedo, quien salió a la calle premeditadamente a matar *unos cuantos burgueses* en los días de invierno de 1912.

2- Carlos Vicuña Fuentes, *La tiranía en Chile*. Stgo. Chile, 2002, Pág.74-75; y ver "la IWW ante los tribunales de Chile" en Mar y Tierra, segunda quincena de Enero de 1921.

3- op.cit. Vicuña Fuentes. Pág.75-76. Y ver Fernando Ortiz, *El movimiento obrero en Chile (1891 - 1919)*, Madrid, España, Pág.201.

4- Oscar Ortiz, "crónica anarquista de la subversión olvidada". Ediciones espíritu libertario, Pág.36.

5- Agustín Torrealba, "Los subversivos"...

6- op.cit. Vicuña Fuentes, Pág. 89. y Acción Directa, N°1.

7- op. cit. Torrealba. Y ver, "Nuestra palabra subversiva" en Mar y tierra, segunda quincena de Diciembre de 1920.

8- Denominación para los militantes de la IWW. Fue difundida masivamente en EE.UU. y paulatinamente llegó a todos los países donde esta organización

tenía fuerte influencia.

9- op.cit. Torrealba. Op. cit. Vicuña fuentes, Pág. 90.

10- "Combatiendo el anarquismo". El Mercurio, Santiago, 22 de Julio de 1920. Pág. 20

11- op.cit. Vicuña fuentes, Pág. 90.

12- op.cit. Ortiz. Pág. 44.

13- "los desgraciados sucesos ocurridos anoche". El Mercurio, Santiago, 22 de Julio de 1920. Pág. 20.

14- op.cit. Ortiz. Pág. 45

15- op.cit. Vicuña fuentes, Pág. 92.

16- René Cárdenas y Carlos Vega Delgado. "La masacre de la Federación Obrera de Magallanes".

http://surdelsurpatagonia.com/impacto/nro10_federacionobre.htm

17- "Informaciones del interior". El Mercurio, Santiago, 22 de Julio de 1920.

18- No es extraño que esto nos haga recordar los sucesos ocurridos el 26 de Septiembre del 2006 en Santiago.

19- "la dinamita de la IWW". Acción Directa, Santiago, N°5, Segunda quincena de Febrero de 1921.

20- "Nuestra palabra subversiva". Mar y Tierra, Valparaíso, N°4, Segunda quincena de Diciembre de 1920.

21- "El Fiscal Ugarte evacua su dictamen". Mar y Tierra, Valparaíso, N°6, Segunda quincena de Febrero de 1921.

22- Ibidem.

LA COCINA ANARQUISTA

Taller de pan Cocinando con Pollón

El taller tuvo como principal objetivo aprender distintas formas de hacer pan; también pretendía crear instancias para conocernos y crear lazos con quienes participaban; otra finalidad fue salir de "Maestros panadero" si asistían a todos los talleres.

El taller, ponía acento en la autogestión económica para que, de esta manera, las personas que fueran pudieran aprender una nueva forma de crear recursos.

La dinámica de los talleres era abierta, es decir, todos los que conocieran alguna forma diferente de hacer pan podían decirlo y enseñarle a los demás, aunque de igual forma se entregaban conocimientos técnicos.

Se hicieron más de 10 tipos de panes pasando desde los más comunes "marraqueta y Hallulla" hasta los más exóticos "grissini y toscano", todos estos fueron confeccionados con recursos obtenidos en el "Café Voltaire" o con donaciones que la misma gente que participaba en el taller o en la casa entregaban.

En el taller pasaron niñas y jóvenes de diferentes edades, desde gente que pertenecía a otras okupas o colectivos; hasta escolares que no venían con una idea libertaria. Según mi parecer, el taller sirvió para mostrarles otras formas de convivencia social, como poder realizar un taller gratis, a comprender que no siempre el que enseña es profesor y muchas veces puede ser compañero, etc.

El taller, siempre se pensó como un espacio liberado y anarquista, en el que las relaciones sociales se manejaban desde la horizontalidad y el apoyo mutuo - llevado a lo más cotidiano -, por lo tanto, también se esperó por parte de los asistentes la misma disposición para, finalmente crear un espacio en el que todos pudiéramos aprender algo más que sólo hacer pan. Agradezco a la okupa "el ateneo" que prestó el espacio y a todos los que hicieron posible la realización de este taller; que no lo hacía solo yo, sino todos los que participaban de él.

Para que no se olviden del taller de pan acá les dejo un recuerdo rico y sencillo.



PAN TOSCANO

0,8 Kg. de pan

Ingredientes:

Harina: sin polvos 650 gr.

Levadura fresca 15 gr.

Aceite de oliva 25 ml.

Albahaca 5 gr.

Aceituna negra 125 gr.

Tomate deshidratado 30 gr.

Preparación:

1. Formar aro con la harina y sal los cuales estarán previamente cernidos (pasar por colador)
2. Agregar al centro la levadura y agua (tibia)
3. formar masa y trabajar (formar el gluten o la masa)
4. reposar la masa por una hora (igual puede ser menos

30')

5. en un sartén con aceite de oliva (puede ser el comiente también)

agregar el tomate Deshidratado (puede ser 1 tomate común cortado en cuadritos chicos o salsa de tomate) aceituna (sin huesco y cortadas en tiras) y albahaca

6. sudar (soltar el sabor) todo y dejar enfriar

7. incorporar la masa estos ingredientes y mezclar, formando una masa suave y blanda.

8. dejar reposar por una hora (puede ser 30') con bastante harina en la superficie.

9. extender la masa en forma de barra cuando haya alcanzado el doble de su volumen, cortar en triángulos

10. hornear a una temperatura de 230°C por 15 a 20 minutos.

Salud amor y anarquía, Pollón.

Cariños y abrazos.

Entrevista a Moreno, vocalista de PUAGH!



PUAGH!: onomatopeya, reacción de asco aparecida en los comics españoles.

Por Javi Y Mario

Es domingo (22 de octubre), y estamos cansadísimos porque la subida estaba muy empinada y de atletas tenemos poco. Sin embargo, estamos también bastante emocionados, ya que llegamos al acuerdo con la gente de PUAGH que en esta, su última gira fuera de España y su primera vez en Chile, harían una entrevista para nosotros.

Nada de esto hubiera ocurrido, si a nuestros amigos de "El Ateneo", no se les hubiera ocurrido invitarlos a un conversatorio. Al parecer por falta de información, ellos no supieron nunca que nosotros estábamos sin luz y que lo habíamos descartado; y nosotros no sabíamos que ellos lo incluyeron en su itinerario, por lo tanto esa tarde del miércoles 18 de octubre fue medio disparatada. Ellos aparecieron de la nada afuera de la casa y nosotros estábamos haciendo nada, como si nada pasara. Luego de ese conversatorio que duró alrededor de 2 horas, nosotros nos acercamos a José y le preguntamos si existía alguna posibilidad de entrevistarlos, él responde, que vienen con el tiempo súper apretado, pero que por unos compañeros se hacen un espacio.

Hasta ahí todo bien, ahora tendríamos que ver dónde los podíamos entrevistar, ¿ibamos a Penco?, ¿A Valparaíso?, ¿Adónde?. Finalmente se nos ocurrió, lo más barato y cercano a Santiago es Valpo y así partimos a dedo, mochila al hombro con una grabadora en la mano, con toda la esperanza de que encontraríamos algún tiempo con ellos.

Así llegamos a Valpo el 22 de Octubre, ese día descubrimos que tocaban como 5 grupos más con PUAGH, por lo tanto no iba a ser complicado encontrar un ratito en soledad para hablar con alguno de ellos...nos acercamos a su feria y les preguntamos si pueden darnos un minuto y se acerca Moreno -voz de la banda- y nos dice que tiene hasta que empiece a tocar, así que tratamos de aprovechar bien nuestro tiempo. Nos dirigimos hacia la parte de atrás de ese Teatro grabadora en mano y con la música de Propaganda por el Hecho de fondo y comenzamos a conversar.

¿Nos puedes hablar de los inicios de la banda?

La banda empieza en el año 1991, cuando nos conocemos en el instituto de formación profesional. La media que rondábamos era de 15 ó 16 años. Bueno, la ciudad en que vivimos nosotros que es Valladolid, es una ciudad que está cerca de Madrid, a unas 2 horas más o menos, pequeña de unos 500.000 hab., ahora, antes unos cuantos menos. De manera que era una ciudad que no ofrecía muchas posibilidades a la gente joven de desarrollar actividades y, bueno, que se salía un poco de la norma y que no le convenía mucho la oferta de ocio de los fines de semana, era una ciudad que te limitaba un poco, entonces la mejor salida era montar un grupo, de manera que es lo que hicimos. José, el batería es el mayor de todos nosotros, ya tocaba la batería en otra banda, nos dio la idea y nos juntamos como PUAGH. Nos juntamos los mismos que somos ahora, somos las mismas 4 personas, empezamos 5 con 2 guitarras, el otro se fue y no ha habido ninguna otra en la banda.

¿Cuáles son sus influencias musicales en un comienzo?

No somos una banda original en absoluto, todo ha sido referencias de lo que había antes. En aquellos tiempos lo que llegaba mucho a nuestra ciudad era el hard core newyorkino, de los youth of today, gorilla biscuit, toda la línea del straight edge pegaba con mucha fuerza y nos gustaba mucho el sonido. Entonces fue por ahí empezamos, eso y todo el rock radical vasco de los '80, que es lo que hemos venido escuchando durante toda nuestra vida desde que éramos pequeños. Fue desde esa mezcla de donde intentamos arrancar.

¿Cómo evolucionan en el mundo musical del punk anarquista y qué los lleva a separarse?

A medida que pasan los años empezamos a grabar discos con Potencial Hardcore el sello de Madrid que siempre ha sido muy honrado dentro del movimiento de la línea musical del punk, del hardcore y la escena antifascista

en general. Así nos hemos ido plantando hasta nuestros días, estamos en el 2006, han pasado ya 14, 15 años y sí, lo dejamos ya...el grupo. Nosotros creemos que como banda hemos hecho todo lo que teníamos que hacer, como PUAGH, insisto hemos visto la evolución lógica de toda banda hemos cambiado el sonido, hace poco entró un quinto miembro a la banda: Pastor, que es el trompeta, es decir, hemos hecho nuevas aportaciones y bueno, ya como PUAGH lo queremos dejar y queremos hacer otras cosas por la línea musical. Porque yo creo que es la lógica que persiguen los años.

Lo que le suele suceder al 90 % de las bandas es que todo el mundo riñe entre sí, siempre hay peleas, desde las bandas más grandes a las más pequeñas, antes o después siempre empieza la discusión y se rompe la banda. En nuestro caso no es así seguimos siendo los mismos compañeros que somos desde que nos conocimos y la banda se disuelve por un acuerdo mutuo y ya está, ya veremos lo que pasa.

¿Cuéntanos del nuevo proyecto.

Tenemos algo pensando pero, en el momento que se consolide lo daremos a conocer porque todavía está un poco en el aire. Entonces no queremos adelantar nada. Es posible que sigamos los mismo en la música, también es posible que no, no sabemos.

La idea de hacer un nuevo proyecto ¿es cambiar de estilo también?

Desde luego, musicalmente sí. Vamos a cambiar de estilo. Porque lo cierto es que no escuchamos la misma música que la que escuchábamos hace 10 años lógicamente. Entonces no tiene mucho sentido seguir haciendo una música que ya no escuchas o que ya no sigues con la misma intensidad. A mí me sigue gustando esta música pero claros, de la banda que había hace cinco, seis, diez años. Pero de lo que hay ahora tiramos por unos estilos musicales, cada uno de la banda, totalmente distintos. Por eso hemos dicho ya hasta aquí. Juntamos los estilos otra vez y a ver que sale.

¿Cuál ha sido la posición de PUAGH dentro del movimiento hardcore - punk hacia el anarquismo. Desde la escena Anarcopunk, hasta lo que se hace como músicos y como personas dentro del movimiento anarquista.

Es que es un tema muy complicado, la herencia lógica que ha tenido el punk ha vivido siempre de las fuentes anarquistas, sin embargo, este es un proceso muy moderno, es decir, nace en los '70, con el nacimiento del punk en Inglaterra. Pero esto sucede cuando eres todavía joven y aún no has tenido acceso a lo que son los grandes teóricos del movimiento libertario o todos los procesos revolucionarios que ha

habido, los procesos históricos. A lo primero que tienes acceso es a la música, es decir, a los grupos, y después es cuando te pica un poco la cosa y empiezas a beber de lo otro. Por eso es que siempre he intentado diferenciar lo que es el movimiento musical de las corrientes políticas. Eso no quiere decir que no me merezca mucho respeto por ejemplo el movimiento Anarcopunk, que precisamente lo que intenta es refundir en una misma corriente el movimiento libertario y lo que supone el punk, toda la filosofía de vida del punk.

Aún así sus letras tiene una carga política muy poderosa...

Claro, es que no podemos cantar otra cosa. Nuestras letras también han variado a lo largo de los años, porque por ejemplo, el conocer a bandas hermanas como Sin Dios, para nosotros fue un impulso ideológico muy fuerte, porque Sin Dios, ya tenía muchas más experiencia que nosotros cuando empezamos con la música y ellos nos dieron muchas pautas de "oye, podéis grabar los discos de esta manera, podéis hacer los libretos de esta otra", digamos que en seguida congeniamos con ellos. Ellos fueron una de las primeras bandas que machacaron mucho la teoría dentro del panorama del hardcore en España. De manera que para nosotros fue una influencia muy grande. Pero, insisto, la mayor aportación que yo he visto al movimiento libertario o a la lucha social, al menos allá en España donde nosotros vivimos, no ha venido de la corriente musical sino que ha venido de gente que no ha tenido que ver nunca nada ni con el punk, ni con el hardcore ni con ningún tipo de estilo musical en concreto. Eran sencillamente trabajadores que han realizado una tarea, pues gente mayor que nosotros, y que son realmente los que nos han llevado de la mano en el sentido ideológico.

¿Qué críticas le hacen al movimiento punk específicamente?

Bueno, pues este disco lo hemos hecho como una crítica a todo el movimiento que nos rodea, incluido a nosotros mismos, es decir, no es que nosotros critiquemos al movimiento punk, es que nosotros entramos dentro de las críticas que hacemos. Siempre nos incluimos dentro, porque estamos dentro de esa dinámica, porque nos consideramos parte de ello, porque nosotros también hemos cometido errores como grupo y como personas hemos cometido muchísimos; el movimiento punk ha cometido errores garrafales, al igual que el movimiento libertario; quizás ha habido cosas que no ha sabido resolver adecuadamente y con este disco ahí entramos. Nosotros siempre entramos muy al trapo, muy directo, pues a todo el tema

de la estética, de las tribus urbanas, parece que hay que vestir de determinada manera, parece que hay que escuchar una música, es decir, al final se establece un paralelismo con todo lo que criticamos en la sociedad, "la sociedad es un escaparate, vestís de esta manera, vestís marcas" y resulta que te ves reflejado en el espejo y "visto de determinada manera, hablo de determinada manera, me relaciono con la gente de determinada manera". Creo que con eso es con lo que quiero romper realmente, es decir, no podemos crear ghettos, para nosotros mismos. Ghetos en los que nos sentimos muy a gusto, pero la sociedad no es un ghetto, la sociedad no puede ser punk, hip hop o skinhead, la sociedad es un conjunto diverso en el que debe tener cabida todo el mundo. Por eso precisamente hay que romper el ghetto y abrirse a la sociedad, es lo que queremos intentar.

En España hay una tradición libertaria mucho más fuerte que en otras partes, donde sí prima el concepto Anarcopunk.

Lamentablemente fue todo barrido por la dictadura durante 40 años, pero en el pasado España fue de todo Europa el país en que mayor tradición anarquista había y hoy en día afortunadamente sigue pesando en la sociedad española, de una manera muy débil claro porque ya la democracia lo ha devorado todo pero aún así sigue pesando.

Para nosotros eso era un detalle que nosotros teníamos muy en cuenta, de que la música siempre ha servido para dar a conocer a la gente joven, que es la que escucha este tipo de música, otras opciones, otra visión de la sociedad, de la realidad, etc., a fin de cuentas es tú opinión, el modo que tienes de ver las cosas y la opinión que han tenido otros. Pero insisto, los mayores logros y los mayores aportes, nunca han venido allí del movimiento musical, muy al contrario han venido de gente que nunca ha tenido nada que ver con esto. Por lo mismo siempre hemos intentado separar ambas opciones.

¿Cuál es el trabajo político de los integrantes de la banda?

Bueno, hay gente de nosotros que no milita en CNT y sin embargo se que participa de plataformas antifascista, por ejemplo Pastor forma parte de la Coordinadora Antifascista de Valladolid, nuestra ciudad, donde los neonazis comienzan a ser un problema serio, últimamente el índice de agresiones ha subido de una forma alarmante, ha habido mujeres que les han grabado esvásticas en esta ciudad, algo hasta hace cinco años impensable de que sucediera, bueno el año pasado ya sucedió por primera vez, de manera que esa es una voz de alarma, y

Pastor trabaja activamente en la plataforma antifascista.

El bajista y el batería, a su vez llevan la Distribuidora Libertaria El Grito y el sello Acracore donde editan a bandas que son afines políticamente y, bueno, esa es un poco nuestra actividad, siempre nos hemos movido pues, con los distintos colectivos no solamente libertarios. Como la CNT que es a la que prestamos nuestro apoyo, siempre que ha tenido apuros, alguna multa, ha debido dinero a la ley por lo que sea PUAGH siempre ha estado ahí aportando económicamente dinero para que el sindicato salga adelante. Pero siempre hemos colaborado con lo que hemos podido con distintas corrientes en nuestra ciudad.

¿Cuál es su vinculación con la CNT?

Yo entre en el sindicato cuando tenía 18 años y Gibelo, el batería entro un poco más tarde pero vamos a la par, llevará más o menos el mismo tiempo militando en el sindicato. Pueden ser 10 años a lo mejor, año arriba año abajo en realidad no importa mucho.

En España la CNT dentro del movimiento libertario, qué tan potente es. Porqué desde acá tenemos la visión de una organización muy potente y me gustaría saber, desde la perspectiva de ustedes, que tan real es.

Pues mira, es posible que si preguntas a anarquistas que vengas de España, haya muchos que tengan una mala opinión de la CNT. Algunos, la tendrán mala y otros te dirán sencillamente que no es su opción, es decir, que no ven al anarcosindicalismo como una herramienta válida para una transformación social, sino que ellos prefieren otro tipo de cosas. Bueno, nosotros esto lo respetamos, tenemos mucho amigos dentro del movimiento libertario, bueno, no el movimiento libertario, porque desde mi punto de vista este movimiento esta conformado por la CNT, las Juventudes Libertarias y Mujeres Libres, es lo compone históricamente. Hoy en día puedes encontrar otros doscientos cincuenta mil colectivos que se dicen anarquistas, algunos a mi me caen mejor, otros peor, yo respeto el trabajo de todo el mundo, lógicamente no todos los anarquistas están a favor de la CNT en España, es lógico, hay muchos anarquistas, históricamente también que no lo han visto como una herramienta válida y han tomado otro camino.

Yo personalmente la conclusión que caso es la siguiente, la CNT es un sindicato, en una herramienta de defensa de los trabajadores, cuando se creó en 1910 era con ese objetivo. Es un sindicato que efectivamente da un paso más delante de los otros sindicatos y quiere la

transformación social. No es una organización anarquista, porque una organización así, sólo la componen anarquistas. Como la FAI, que sí era una organización exclusivamente anarquista, pero en la CNT solamente hay que ser trabajador o trabajadora, y mientras no seas policía, un represor o alguna de esas mierdas, o un cura...cualquiera que sea trabajador puede formar parte de este sindicato.

A qué nos lleva esto, que yo lo que veo personalmente es que la única organización que ha perdurado a lo largo de los años en España con una dictadura fascista de por medio, ha sido la CNT. Ha habido colectivos anarquistas muy buenos y muy interesantes en España durante muchos años, pero lo cierto es que la mayoría de ellos han sido como una tormenta de verano; llegan con mucha fuerza, descargan todo y de repente se van y vuelve a salir el sol y aquí no ha pasado nada. Sin embargo la CNT, ha tenido sus tiempos mejores, peores, de crisis, etc., pero es un sindicato que sigue estando ahí y en nuestra ciudad es un sindicato que sigue dando resultados. Que con lo pequeña que es la CNT es España - porque es muy pequeña - comparada con el resto de los sindicatos, pues aún así sigue teniendo victorias, sigue teniendo una presencia real en los trabajadores, sigue siendo una herramienta válida para defenderse de las agresiones de los patrones y del capital, por lo tanto es la alternativa por la que nosotros apostamos. Que algún día alguien se invente una herramienta mejor que la CNT, perfecto, que lo diga y entonces valoraremos, pero mientras tanto, yo es la única vía que veo a seguir.

Cómo se mantiene la dirección ideológica anarcosindicalista en la CNT si sólo son trabajadores, como evitan el ingreso y la influencia por ejemplo de grupos marxistas o de tipo reformista.

Pues es muy sencillo, porque la CNT funciona de abajo arriba, es un sindicato que al contrario del resto de organizaciones la jerarquía funciona desde la punta de la pirámide que está abajo hacia arriba. Entonces, la CNT tiene ya unos estatutos, forjados en 1910 que se han ido validando y conformando a través de los tiempos. La CNT tiene presencia en la mayoría de las ciudades de España e incluso dentro de algunas en pueblos y pequeñas poblaciones. Si algún día hay un elemento raro y sospechoso y empiezan a salir propuestas o ideas un poco descavalantes de algún sindicato, siempre confiamos en la buena fe de nuestros compañeros, pero es algo muy sencillo de ver cuando un sindicato comienza a funcionar de forma extraña - que ya ha sucedido -, y no por infiltrados, si no que ha sido por compañeros que no tenían la suficiente formación o que ellos tenían la idea de que el anarcosindicalismo era otra cosa y empezaban a hacer propuestas al resto de

compañeros de federaciones que realmente había veces que se salía de contexto. Entonces, eso es muy fácil de detectar, cuando se ven las propuestas de todas las federaciones de ver quien está proponiendo cosas realmente absurdas. Ya ha sucedido en su día y esos problemas se arreglan, normalmente se arreglan por las buenas, peor mira, hay unos casos que se han arreglado por las malas y ese sindicato ha desaparecido y se acabó.

Eso es ahora que la CNT es muy pequeña, que la CNT algún día crece de una manera descomunal y es muy sencillo que metan infiltrados porque siempre lo hacen; siempre que la CNT ha tenido un crecimiento un poco grande es automático que entran infiltrados por parte del Estado. Bueno, para eso existían cosas como la FAI, que era una organización interna de la CNT que cuidaba por velar los valores anarquistas dentro de este sindicato.

¿Porqué sólo en Chile la última gira de Latinoamérica?

Teníamos varias opciones, estaba la opción de Argentina, la opción de Argentina y Uruguay, la de Argentina, Chile y Uruguay. Pero al final solamente nos hemos quedado con la de Chile. Porque en Chile era donde teníamos más contactos en América Latina, junto con México. Pero en México ya hemos estado, por lo tanto, sería absurdo repetir otra vez allí gira. Entonces, elegimos otro país que era Chile, por problemas de tiempo y coordinación no hemos podido acceder a Argentina y a Uruguay que hubiera sido lo ideal. Nos hemos tenido que quedar solamente en Chile, y lógicamente, no queríamos hacer un concierto en Santiago y volvernos. Viajar 13.000 Km., tocar, Buenas noche y me vuelvo a mi casa, NO. Osea, queríamos conocer un poco más el país y la gente que es lo que nos gusta de viajar, conocer las costumbres, el país las ciudades - Valparaíso nos ha parecido alucinante - y bueno, por eso hemos elegido Chile. La pena es que hemos tenido pocos días y no hemos podido hacer más conciertos, vamos a hacer sólo un total de 8, la idea era tocar en Santiago 2 veces pero lamentablemente tendrá que ser sólo una el último día, creo que es tocar y al día siguiente sale el avión.

¿Qué les ha parecido Chile en estos primeros días?

Tuvimos ahí una charla que estuvo muy bien porque fue el primer contacto con gente de tú a tú. Lo que hemos estado conversando entre nosotros, es que en Chile la gente es muy tímida. Por ejemplo, en México,

yendo en tren, en el autobús o por la calle, la gente te oye hablar con acento español y en seguida "ah, usted es español" "pues sí, somos de España" "cuénteme, ustedes son músicos, acá en México está todo echo mierda, como lo ven desde España", es decir, son muy curiosos, son muy abiertos. Pero acá en Chile, la gente calla; mira, le dice al de al lado "mira este no es de aquí", en general es muy reservada. Que me ha llamado la atención que de todos los países de Latinoamérica que hemos visitado, el más reservado de todos, que no parece latino casi, es Chile. Aquí cambia totalmente el carácter, es algo que nos ha llamado mucho la atención.

Comentario del último disco. ¿siempre supieron que sería el último?

Pues, no sabría decirte. Quizás durante la grabación, pero creo que fue cuando ya estaba grabado el disco cuando ya decidimos acabar con todo. Bueno, el último disco nos ha salido un poco pesimista, osea la portada es negra y una Anarquía con un símbolo de copyright, que es inevitablemente hacia donde nos encaminamos. Nosotros solimos ser en nuestras canciones, en nuestros mensajes, y el último la verdad nos ha quedado un poco como que está todo acabado, está todo hecho mierda. Pero bueno, la verdad es que a mí me gusta bastante, no sé, lo veo más como una autocrítica. Mientras más pequeños son los movimientos sociales, menos aceptan las críticas que se les hace, comprendes?.

Después de esto, nos damos tarde de que ya es hora, que estamos al filo con la hora de la tocata y nos despedimos, Moreno se va, agradece la entrevista y pide que le mandemos la entrevista y dentro de lo posible una de las revistas y nosotros nos vamos con al menos unos treinta minutos de grabación y una muy buena entrevista.

BUENA ESPERA TANTO O MARCHARTE LIBERTADIN EN

puagh

CONTRA EL MALGOBIERNO



DOMINGO 29 OCTUBRE 5:00 PM BAR LA GOTA

BOLETIN DE LA ANARQUIA

\$2.500

\$3.500

LA ANARQUIA EN UN MUNDO DE ANARQUISTAS

SILUETAS DE AGITADORES

dum-
dores
arla-
lica,
Tris-
soras
is pa-
ador
erva-
ráta,
idos
los lo
is la-
para
mas
ar el
yui
deci-
iza y
écil,



de
re
da
an
su
na
en
fir
mc
de
coi
poi
rac
del
fué
ent

Antonio Ramón Ramon
El vengador de la masacre
de Iquique de 1907

ANTONIO RAMÓN RAMÓN *:
El Vengador de la Matanza de
Santa María de Iquique.

Por Marco Zúñiga.

*"Nuestra admiración al compañero libertario
que, a nombre de la Anarquía, supo limpiar
las manchas de sangre que provoco en
el pueblo obrero, el general asesino".*

Juan Onofre Chamorro

Remontándonos a principios del siglo XX en Chile, período de grandes abusos e injusticias en contra de los mineros del Norte del país, nos encontramos con un hecho que manchará de sangre la historia de los trabajadores del país. Este fue La Matanza de La escuela de Santa María de Iquique, ocurrido el 21 de Diciembre de 1907, donde fueron asesinados brutalmente más de 2500 personas, entre niños, mujeres y hombres, que se encontraban en huelga en la ciudad de Iquique.

Los sucesos que finalizaron con la matanza, estaban dentro del contexto de una gran huelga, donde los obreros pararon sus labores en 30 oficinas salitreras, paralizando a más de 40.000 personas. El motivo de la huelga que paralizaba a tal cantidad de gente, era la búsqueda de mejora en las condiciones de vida y condiciones laborales, las que eran realmente deplorables; humillaciones, torturas, exagerados castigos (entre los que se encontraba el cepo, donde se amarraba al obrero castigado por el cuello o los tobillos, dejándolo horas o días bajo el sol) y largas jornadas de trabajo; se sumaban a peticiones como la eliminación del pago a través de fichas, lo que sólo les permitía comprar en las pulperías, pertenecientes a las oficinas salitreras; escuelas para los obreros e indemnizaciones en caso de accidente o defunción, fueron entre otras las demandas de los trabajadores.

El movimiento reivindicativo era fomentado por un lado, por anarquistas (entre los que destacaban el estadounidense José Briggs y Luis Olea, quien pudo escapar herido terminando sus días en Quito) y por otro lado por demócratas y balmacedistas (liberales democráticos).

Los trabajadores se movilizan hasta la ciudad de Iquique, y a medida que avanza la huelga se van sumando más y más obreros, que se concentraban en la plaza Manuel Montt y en la Escuela Santa María. Los miles de obreros demandaban a la autoridad provincial las soluciones a sus conflictos, debido que las comisiones que habían enviado anteriormente habían fracasado. Mientras el Intendente Julio Guzmán García, mediaba las negociaciones entre los grandes empresarios salitreros y representantes de los trabajadores pampinos, llegan a Iquique

el Intendente titular, Carlos Eastman y el general Roberto Silva Renard, jefe de la 1ª Zona Militar, que venía a tomar el mando de las ya reforzadas tropas de la guarnición.

Ordenes llegadas desde Santiago, indicaban que los huelguistas debían abandonar la plaza y la escuela, y dirigirse hacia el Club Hípico, donde luego retornarían a sus labores en la pampa. Frente a esta orden, los trabajadores se negaron a abandonar la huelga si sus peticiones no eran escuchadas.

Mientras que por un lado los trabajadores se negaban a abandonar la zona si sus peticiones no eran escuchadas; por el otro, los salitreros no estaban dispuestos, bajo ninguna circunstancia a tranzar. Bajo este escenario, se hace cargo de la situación el Verdugo llamado Roberto Silva Renard, que tenía como objetivo el desalojo inminente de la escuela, con un gran contingente cargado de ametralladoras, que junto a un piquete del Regimiento O'Higgins se dirigieron con gran prepotencia hacia la escuela.

La masacre fue inevitable, las tropas de Renard no iban con la intención de diálogo, pero con una gran sed de sangre; sangre de cientos de niños, mujeres y trabajadores, sangre que empapó las calles donde yacían los cadáveres de gente que buscaban una vida más digna, vida que nunca conocerían, ya que esas vidas fueron devoradas por la explotación, humillación, torturas, castigos y miseria proporcionadas por la bestia llamada capital.

El Vindicador

Antonio Ramón Ramón, nació el año 1880, en el seno de una familia muy humilde de la ciudad de Molvizar, Granada. A los 20 años y buscando mejores expectativas de vida, se trasladó a Marruecos, donde se instaló con un negocio de abarrotes. Fue ahí donde se entero que tenía un hermano de parte de padre, al ser confundido por un viejo amigo de este. Pronto conoció a su hermano Manuel Vaca, con el que al poco tiempo de haberse conocido en el continente Africano, se hicieron inseparables. Se trasladan a América impulsados

por los malos negocios, aquí llegan a Brasil y luego se trasladan a Rosario, Argentina donde se pudieron establecer. Es en este lugar donde conocen a gran cantidad de inmigrantes hispanos, que en su mayoría eran trabajadores anarquistas, de los que comienzan a contagiarse de los ideales libertarios.

Se hicieron visitantes frecuentes de los Ateneos Sociales, donde hicieron grandes amigos. La mala situación de Argentina hizo que Manuel Vaca cruzara la cordillera en 1905, para la búsqueda de trabajo en Chile, lugar donde llevaría a su hermano si le iba bien, cosa que nunca ocurrió.

Consiguió trabajo en las salitreras de la pampa de Tarapacá, lugar en el que estaba condenado a trabajar largas jornadas sin oportunidad alguna de ahorrar. Durante dos años mantuvo correspondencia con su pariente, al que le comentaba las grandes injusticias sufridas como trabajador... pero la correspondencia dejó de llegar en 1907. Antonio Ramón no tuvo más noticias de su hermano, al que había conocido hace casi una década en Marruecos.

El año 1914 Ramón viaja a Chile, con la idea de buscar información sobre su hermano, estuvo en Valparaíso y Santiago desempeñando oficios y buscando información que lo pudiera dirigir hacia su hermano; al poco tiempo se entera de la noticia de que Manuel Vaca, había sido una de las víctimas de la matanza de la Escuela de Santa María. Se traslado hacia Iquique, donde visitó las tumbas de las víctimas de tal masacre y entre los cuales se encontraba su hermano. Frente a esto Ramón piensa que la matanza de tal cantidad de personas no podía quedar impune y decide actuar.

La mañana del día 13 de diciembre de 1914, alrededor de las 10:30 horas Antonio Ramón Esperó al General Silva Renard cerca de la casa del militar, ubicada en la Calle Rondizzoni -en las proximidades del Parque Cousiño, hoy Parque O'Higgins- y esperó que se dirigiera hacia la fábrica de materiales de guerra FAMAE donde éste se desempeñaba como director. Ramón, quien vestía completamente de negro con un sombrero con un clavel rojo y una daga en su mano, se abalanza sobre el general y le hunde el filo en la espalda gritando: "Soy el Vengador de los Mártires de la Escuela Santa María", mientras el militar caminaba por la calle Viel. Antonio Ramón no logró matarlo pero lo hirió gravemente, lo que años más tarde llevaría a la tumba al general.

Antonio Ramón fue herido por los guardias ayudantes del general y a la medianoche del mismo día fue ingresado al hospital de la cárcel. É Los diversos grupos libertarios y anarquistas saludaban al Vengador como "la mano de un gran pueblo, la mano de la falange proletaria"; Un periódico acrata de Iquique señaló: "... Solo hay satisfacción de alivio al ver que cae aquel que en época no lejana ahogara las más sublimes aspiraciones de un pueblo en un charco de

sangre".

Se comenzó con una campaña de colecta para defender a Román en los tribunales; Grandes manifestaciones de solidaridad tuvieron lugar cuando Román ingreso a la cárcel.

Mitines, manifestaciones, huelgas de hambre y paros se hicieron presente por mucho tiempo, con la intención de que se hiciera la revisión del fallo que encarceló a Román. Comenzó una campaña internacional encabezada por Kropotkin y Rudolf Rocker a la que adhirieron cientos de anarquistas alrededor del mundo. El año 1922 se dictó la expulsión del país de Ramón, que recibió grandes muestras de solidaridad desde su salida de la cárcel, hasta donde se embarcaría en Valparaíso. Fue ahí donde el Anarquista porteño Juan Onofre Chamorro le entrega 1500 libras recaudadas en una colecta solidaria para el viaje de Ramón. En la despedida de Román, Chamorro le dedicó las siguientes palabras: "Nuestra admiración al compañero libertario que, a nombre de la Anarquía, supo limpiar las manchas de sangre que provocó en el pueblo obrero, el general asesino".

Román regreso a la ciudad que lo vio nacer, y que lo vio morir a los 44 años, donde falleció en 1924, por una profunda depresión que lo aquejaba.

La venganza de Antonio Ramón, fue un gesto heroico inspirado en el anarquista Simón Radowsky, quien vengó la muerte de más de 100 obreros argentinos que fueron fuertemente reprimidos y asesinados a manos del General Falcón, en visperas del 1º de Mayo de 1908. Radowsky, vengo aquella masacre, matando al general con una bomba en su auto.



Antonio Ramón siendo trasladado a la cárcel pública desde la fábrica de cartuchos

(*) El nombre de Antonio Ramón Ramón, fue extraído del periódico Acción Directa, primera quincena de Marzo, 1923. Cabe destacar que este es el verdadero nombre de este personaje, ya que existen versiones más recientes erróneas, que exponen que el nombre sería Antonio Román Román.

¡LIBERTAD!
PUBLICACIÓN DEL GRUPO ANARQUISTA LIBERTAD

En Chile, a través de
Difusión Libertaria
Bandera Negra
(viernes, desde las
13:30, U Arcis, sede
libertad)

UNA REALIDAD OCULTA

Experimentación en animales

Por: Jennifer

Cada año, durante los últimos días de Abril, se conmemora la **semana mundial contra la experimentación en animales**, que busca informar a la población las torturas a las que son sometidos los animales en los laboratorios; entre ellas la vivisección, que consiste en intervenir quirúrgicamente a animales, es decir, cortar y abrir animales vivos. Desde pequeños, los medios de comunicación nos han hecho creer que la vivisección es fiable, necesaria y con fines humanitarios. Lo cierto, es que los fines que se persiguen poco tienen que ver con nuestra salud y bienestar.

A continuación mostramos las diferentes áreas en la que son utilizados y el porcentaje de animales empleados en dichos experimentos:

Investigación militar (60%): los animales son mutilados, baleados, irradiados, "infiltrados" y dopados con químicos venenosos, gases, virus mortales y otros agentes biológicos.

Durante experimentos de investigación del dolor, los animales son quemados, mutilados e inyectados con químicos. Se les provocan convulsiones epilépticas a través del uso de químicos, luces de flash y fuertes sonidos.

Investigación médica (10%): nuevas drogas y técnicas de cirugía pensadas para las personas son primero testeadas en animales. En un intento por recrear las enfermedades humanas, los animales también son quirúrgicamente mutilados, se les contagia con cáncer, son infectados con virus y heridos de muchas otras maneras. Son tratados de forma muy cruel en la investigación psicológica, que involucra daño cerebral, dolor, privación de comida, de luces y de compañía. También se les aplican tratamientos de shock eléctricos, son separados de sus madres mientras aún son muy jóvenes y son dopados con drogas adictivas. Muchos tienen electrodos insertados dentro de sus cerebros, para que así los científicos puedan medir la actividad cerebral mientras los animales son abusados de estas formas.

Testeo de "seguridad" de productos (30%): los animales son envenenados y asesinados para probar la seguridad de nuevos químicos agrícolas e industriales, aditivos de alimentos, productos para aseo del hogar y cosméticos. Son forzados a tragar sustancias, tienen químicos esparcidos en su piel o dentro de sus ojos y son obligados a inhalar gases tóxicos y humo.

En los laboratorios cosméticos los animales son sometidos principalmente a tres pruebas:

Test de Draize: Esta prueba pretende medir la toxicidad de diferentes componentes químicos. Se aplica 100 Mg de solución a probar, en los ojos de los conejos; estos son inmovilizados en cajas que los sujetan del cuello - muchos de ellos resultan con fracturas al intentar escapar por la desesperación -, los párpados son sujetados con clips para que el ojo se mantenga abierto y sin posibilidad de lubricación. Los experimentos duran entre 7 a 18 días, en este tiempo los animales sufren además del dolor de ceguera y sangramiento ocular para luego ser asesinados.

Test de dosis letal: su fin es medir la dosis letal de una sustancia (cremas, pastas de dientes, tinturas etc.), haciéndola ingerir por la fuerza a una población aproximada de 200 animales de una especie, hasta que la mitad de ellos muera, estas pruebas provocan convulsiones, diarrea crónica, sangramiento masivo y una agonizante muerte dolorosa.

Test de irritancia de la piel: en estas pruebas los animales son inmovilizados, luego son rasurados y se les raspa una zona de su piel para que se irrite, a continuación se les aplica la sustancia a

testear como por ejemplo: colonias, detergentes, desodorantes, shampoo, etc. este procedimiento es repetitivo, por lo que el sufrimiento se prolonga durante días.

Detener los experimentos en animales no significa un fin para el progreso médico, por el contrario, sería un gran avance. Los animales no son modelos adecuados para probar sustancias que serán usadas por humanos, puesto que su fisiología es sumamente diferente a la nuestra, por otro lado, **esta comprobado científicamente que estas pruebas no son confiables y han sido rechazadas por muchos científicos en el mundo.**

Las siguientes son alternativas de experimentación que no requiere del uso de animales y son un 30% más fiables y exactas:

(*Tecnología in Vitro: ensayos bioquímicos, cultivos celulares, parches de piel humana, cultivo de tejidos.

Programas computacionales y modelos matemáticos. Ahora te debes estar preguntando ¿porqué se siguen haciendo pruebas en animales, pruebas que carecen de resultados confiables, siendo que existen alternativas más económicas seguras, exactas y que no dañan a nadie?

La respuesta es simple, el negocio que hay detrás de estas masacres es millonario para los criaderos y para el personal de los laboratorios entre otros.

Cada día mueren miles de animales en nombre de la mala ciencia, no dejemos que estas atrocidades prosperen, combatamos el abuso de los más débiles, sabotaje a la experimentación animal.

Si creemos en la libertad, liberémoslos

Para los animales que esperan en un laboratorio su única esperanza eres tu!

"cada vez que un humano prueba por primera vez una sustancia, aunque ésta haya sido probada mil veces en animales, ese humano correrá los mismos riesgos que si dicha sustancia no hubiese sido probada"



(*Hay numerosos métodos disponibles para los investigadores modernos que son menos caros, más confiables y éticamente confiables. Estudios realizados en tubos de ensayo ("in Vitro") tienen muchas ventajas sobre la experimentación en animales. Ellos entregan resultados rápidamente; los parámetros experimentales son fácilmente controlados; y su enfoque en los niveles celulares y moleculares del proceso de la vida entrega más información útil sobre como los químicos y las drogas funcionan o causan daño. Estudios clínicos y epidemiológicos son una vasta fuente de información. Han entregado más información útil acerca de la naturaleza de las enfermedades que cualquier otra fuente. Cultivos de células y tejido, scanner CAT, PET y MRI, análisis cuantitativos de la relación estructura-actividad en el diseño de drogas y ensayos de toxicidad química, también son algunos de los métodos modernos disponibles hoy para investigar.

Día Internacional contra el consumo de carne.

Las cifras de consumo de carne son asombrosas. Según datos del 2006, un chileno carnívoro consume 76 kilos de carne al año (sin incluir cecinas y embutidos)

Cada 20 de marzo se celebra desde 1985 el Día Mundial Sin Carne (la campaña más grande de educación en pro del vegetarianismo), una invitación a probar un estilo de vida sin crueldad, saludable, respetuoso con el medio ambiente, solidario con la población mundial y ético con los animales. Son centenares de razones por las que debiéramos adoptar una dieta vegetariana, y el Día Sin Carne es la oportunidad de reflexionar, sobre nuestras propias costumbres y como estas afectan a otros.

Las actividades varían desde mesas informativas, degustaciones de comida vegetariana, entrega de volantes, actos en las calles y festivales: distintas acciones para invitar a las personas a probar una alternativa más sana y compasiva hacia los animales, en vez del habitual consumo de carne.

Por tu salud: La grasa de origen animal, aumenta en un 40% más de posibilidades de sufrir cáncer y de padecer enfermedades cardíacas, además de aumentar el riesgo a infarto, obesidad, apendicitis, osteoporosis, artritis, diabetes e intoxicación. "Una dieta ausente de productos de origen animal ha probado ser un arma extraordinaria contra enfermedades como el cáncer, diabetes, Alzheimer, la obesidad, los problemas cardíacos y una larga lista de dolencias.

Por solidaridad: Puedes acabar con el hambre en el mundo; dependiendo del animal, se requieren hasta 20 kilos de cereales para producir un solo kilo de carne. Los animales que se engordan para la

matanza consumen la mitad de los cereales del mundo y el 90% de la cosecha de soja. **Sesenta millones de personas podrían alimentarse adecuadamente con el grano economizado si se redujeran el consumo de carne en un 10%.**

Por el planeta: Evitarás el deterioro ecológico. Se protegerían los bosques, prados, y otros hábitats de la fauna, contra la usurpación de los rancheros de ganado, al tiempo que reduciría los efectos de la contaminación por metano de las partículas del suelo, y por el abono y los pesticidas en nuestro aire y agua.



Diversas organizaciones promotoras de la salud –incluyendo la American Cancer Society (EE.UU.), el National Cancer Institute (EE.UU.), la Universidad Johns Hopkins (EE.UU.), y la American Heart Association– han lanzado sus propias campañas que promueven dietas basadas en vegetales.

A continuación les ofrecemos varias razones del porque? adoptar una dieta vegetariana:

Por los animales: Los animales de las granjas industriales son tratados como máquinas. Pasan sus cortas vidas en lugares abarrotados y pestilentes, y en algunos casos están tan hacinados que ni siquiera pueden girarse ni extender un ala. Para la mayoría, la única oportunidad que tienen de respirar aire fresco es cuando se les lleva al matadero. Se cuelga a los animales boca abajo y se les corta la garganta, normalmente mientras todavía están conscientes.

Al comer carne, estás siendo cómplice de esa crueldad.

Tus acciones diarias afectan a todos los seres humanos y aprendiendo a llevar una dieta sana podemos mejorar el mundo mucho más de lo que te imaginas.



Biblioteca Social "El Ateneo"

Literatura política y universal.

Dirección General Bulnes N°60, Barrio Yungay, Santiago Centro.

Cordones Industriales

Por Dario Covarrubias

Un experiencia hecha sin permiso (1972 - 1973)



Con el triunfo en las elecciones de la UP, el ascenso experimentado desde mediados de los '60 por los trabajadores, los campesinos y el pueblo pobre cobra un nuevo y mayor impulso: en el primer año y medio aumentan las tomas de tierras, avanza el control obrero de la producción, se extienden los Consejos Comunales de campesinos y se crean las Juntas de Abastecimientos. El gobierno nacionalizaba la minería, creaba el Área de Propiedad Social, estatizaba bancos, aumentaba los salarios y garantizaba la seguridad social de los trabajadores mejorando su nivel de vida. De esta manera, el gobierno creó una demanda que logró echar a andar la capacidad productiva ociosa: "Tomó el control de sectores importantes de la economía con el propósito de crear un sector estatal "social" que integrara las empresas"¹ Es aquí, donde una gran parte de los trabajadores de las grandes industrias comienzan a tener injerencias en las decisiones y caminos a seguir dentro de las empresas pasadas al "Área Social", con diferentes formas de representación.

Básicamente, se trataba de comprometer a los trabajadores con el cumplimiento de metas productivas, pero los obreros no tenían poder para fijar esas metas, por lo que se hacía necesaria alguna estrategia. Solo hacia el año 1972 se dará un nuevo escenario, los "...crecientes conflictos laborales por incumplimiento de pliegos de peticiones, actas de advenimiento, etc. (como consecuencia de un proletariado que comenzaba a tomar las riendas de su situación)... se empieza a gestar un

movimiento obrero... que empieza a tomar parte en la decisión política, en la sociedad, en sus propias vidas, a sabiendas de que la oposición y la patronal harían lo posible por quebrarlo"² El gobierno ante esta autodeterminación comienza a dudar.

Como vemos la clase trabajadora tomaba conciencia de clase y comenzaba a ejercer presión contra la burguesía a través de sindicatos, huelgas, tomas, paros, boicots, acción directa, etc., entonces lo que se estaba llevando a cabo era un proceso revolucionario descabezado, donde los propios trabajadores eran sus conductores y los que decidían, todo esto, luego de ver el retroceso reformista de Allende.

"El gobierno llega a una encrucijada en su camino de reformas. Mejorar el estándar de vida del pueblo trajo problemas económicos a numerosas empresas medianas y pequeñas, lo que facilitó la temida 'unidad' de la oposición que se quería evitar a toda costa. No quedaba más que enfrentar la crisis estructural del sistema chileno o retroceder. El debate sobre este tema tuvo lugar en Lo Curro, el mes de mayo (1972). Y la UP decidió retroceder".³

¿Cómo avanzar en el proyecto de reformas? Aquí se enfrentan dos puntos de vista claramente distintos. La participación activa, o la disciplina y productividad. ¿Quién ganó el debate? "... la línea del 'proceso controlado y gradual del ala allendista del PS y del PC.

Todo indicaba un intento por calmar las aguas...⁴ Frente a esto, los trabajadores responden con mayor organización, son tomadas las empresas Perlak, Polycrom y El Mono, conformándose el primer Cordón Industrial del país: Cordón Cerrillo-Maipú. "Como en toda crisis política, social e ideológica, la coyuntura de octubre de 1972, configurará no solo la culminación de un proceso de antagonismos y conflictos, sino que se expresara, como la matriz de nuevas respuestas y como la reconstitución de sujetos sociales y de movimientos de base de distinto signo y connotación... movimientos sociales urbanos portadores de una dinámica de democracia directa, que se configuran en los cordones industriales"⁵

Vemos como la documentación nos van entregando el aparataje conceptual preciso para leer el proceso en su cercanía al anarquismo. La clase obrera toma conciencia, se reúne en asambleas de trabajadores (como organismos de base), aparecen los primeros cordones industriales en Santiago y en regiones, los que llegaron a un número de cien en todo el país. Ante esto, obviamente la clase burguesa pondrá resistencia, convocando a un paro de los gremios en octubre, y además, habrá choque entre el gobierno y los cordones industriales, ya que era el Estado quien retrasaba el fermento revolucionario que surgía dentro de la organización de base.

Ante esto la postura de los cordones era clara, contra la oposición: acción directa (marchas, mas tomas de empresas, calles cortadas, etc.), ante el gobierno: democracia directa, toma de decisiones sin intermediarios partidistas del gobierno. "La experiencia de estos días ha demostrado que los trabajadores no necesitan de los patronos para hacer funcionar la economía (los cordones se estaban autogestionando en sus necesidades inmediatas)... En sus desesperados intentos por paralizar el país, solo han conseguido mostrar su carácter parasitario... La conclusión es clara: sobran los patronos"⁶

La crisis de octubre puso a prueba la capacidad del movimiento obrero organizado y de las organizaciones populares de base, de responder a la ofensiva del paro

patronal y del movimiento gremial que pugnaban por cercar al Gobierno Popular y paralizar el funcionamiento del sistema económico. "La contra ofensiva obrera y popular se manifestó en dos niveles a) En el nivel institucional, a través de la CUT, quien se coordinó con ministerios y organismos gubernamentales, para movilizar la participación de sus miembros en las tareas de transporte, distribución y abastecimiento. b) En el nivel extra institucional, es decir, al margen de los organismos sindicales, o canales de gobierno..." Juan Carlos, Gómez.⁷ El movimiento obrero respondió al reto planteado por el paro patronal y gremial, generando nuevas organizaciones de bases, que articularon, organizaron y programaron la actividad de las distintas capas del movimiento durante la coyuntura.

El ambiente tenso dará origen al ensayo del golpe: "El Tanquetazo" (29 de junio 1973). Los cordones reaccionan: un pueblo organizado, pero desarmado, comprende la necesidad de organizar milicias obreras, los Cordones presentían el golpe y debían organizarse para llevar a cabo una acción directa, en contra de un enemigo más poderoso en fuerza.

En carta a Salvador Allende los Cordones Industriales, lo increpaban: "Los trabajadores sentimos una honda frustración y desaliento cuando su Presidente, su Gobierno, sus Partidos, sus Organizaciones, le dan una y otra vez la orden de replegarse en vez de la voz de mando de avanzar. Nosotros exigimos que no solo se nos informe, sino también se nos consulte, sobre las decisiones que al fin y al cabo, son definitivas para nuestro destino"⁸ (esta fue hecha 6 días antes del Golpe).

Como bien queda demostrado, los Cordones Industriales no tenían un ideario político anarquista, pero es claramente perceptible que la manera de actuar de estos se aproximan a una tendencia de carácter libertario, a través de la democracia y acción directa, "sin permiso", con organización de base, el apoyo mutuo entre la clase, las decisiones horizontales y la coordinación a través de asambleas

Este sueño se vera truncado por el golpismo dictatorial, dejando profundas huellas en el pueblo, por haber sido un sueño hecho a mano y sin permiso.

1- Miguel, Silva. *Los Cordones Industriales y el Socialismo Desde Abajo*. Ed. Lazor, 1998, p. 68

2- Universidad Social Eduardo Galeano. *La Experiencia de los Cordones Industriales*. Ed. Libertaria, 2003. Chile, pp. 8, 9

3- Miguel, Silva. *Ibidem*, p. 112

4- Nicolás, Miranda. Un comentario al libro de Miguel Silva "Los Cordones Industriales y el socialismo desde abajo". Ed. L.A.C., 2003. Chile, p. 2

5- Hugo, Cancino. *Chile. La Problemática del Poder Popular en el Proceso de la Vía Chilena al Socialismo 1970-1973*. Ed. AARHUS UNIVERSITY PRESS, 1988. 6-Dinamarca, p. 288

6- *Revolución y Contrarrevolución en Chile*. Ed. Del Sol, s.a. Argentina, p. 94

7- Juan Carlos, Gómez. *Tres décadas después: Lecturas sobre el derrocamiento de la Unidad Popular*. Ed. Arcis, 2004, Chile, p. 190

8- *Carta de los Cordones Industriales a Salvador Allende*. 5 de Septiembre de 1973



LAS CÁRCELES OCULTAN LA MISERIA DEL CAPITALISMO

Cada día, por las mañanas nos levantamos y somos pres@s del tiempo, somos esclav@s del trabajo, dependientes por completo de un sistema que nos excluye, explota y reprime cotidianamente. De esta forma, vivimos una falsa realidad que nos imponen l@s ric@s a través de sus medios de comunicación.

Producto de la burbuja de cristal que construyen l@s poderos@s sobre nuestras conciencias, quedamos aislad@s de la información. Es por esto que, estas letras pretenden comunicar lo que les ha tocado vivir a tres jóvenes sudamericanos al interior del Estado Español desde el 4 de Febrero de 2006.

En la madrugada de ese día, se produce un altercado a las afueras de una fiesta en el casco antiguo de la ciudad de Barcelona, donde son detenidos Alex, Rodrigo y Juan, los dos primeros de nacionalidad chilena y el tercero argentino, junto a otr@s seia jóvenes, tod@s ell@s acusad@s de intento de homicidio contra un policía.

Aquí comienza el conocido ritual de los cuerpos indefensos que se enfrentan a la brutalidad organizada del estado. Tales como jueces, policías, carceleros, y sus instituciones reguladoras que a toda costa defenderán sus intereses como clase dominante. Hoy permanecen en prisión Alex, Rodrigo y Juan, quienes han sufrido en carne propia torturas y maltratos por parte de la policía y la justicia racista y xenófoba que impera en España.

A un año de este montaje jurídico - policial, llamamos a tod@s aquell@s que creen en la solidaridad a informarse y difundir esta situación.

Situación de los presos del 4-F

El 4 de febrero se cumplirá 1 año desde que Rodrigo, Alex y Juan, fueron secuestrados por el Estado Español injustamente acusados de dejar a un Guardia Urbano en estado vegetativo.

La madrugada del sábado, 4 de febrero de 2006, un grupo de jóvenes pasaba por la calle Sant-Pere Més Baix, algunos al metro, y otros a una fiesta que se celebraba en el número 55 de la misma calle, el teatro okupado. Al llegar al lugar se encontraron con un grupo que discutía con unos guardias urbanos. Al acercarse, la policía empezó a cargar sin que ellos conocieran el motivo, y no consiguieron salir del lugar por los golpes que recibían. Desde los balcones del teatro llovían todo tipo de objetos. Cuando se dispo la situación, siete personas estaban detenidas y un policía inconsciente. Dos jóvenes más fueron detenidos en el Hospital del Mar, al cual acudieron después de tener un accidente en bicicleta y no tenían ninguna relación con los hechos; simplemente por su supuesta "estética okupa" y presentar contusiones. Todos ellos fueron torturados por dos fuerzas policiales: la Guardia Urbana y los Mossos d'Esquadra. Ellos continuaron siendo golpeados y torturados tanto en el momento de su detención como durante su estancia en comisarias, hospital y traslados. Presentaban múltiples contusiones en todo el cuerpo, golpes en la cabeza, ojos morados y, dos de ellos, brazos rotos.

Los hechos ocurrieron frente a la 'Anarko-peña Cultural', un teatro pseudo-ocupado que no tenía ninguna relación con los centros sociales okupados del barrio. Un grupo de gente en el que se encontraban Alex, Rodrigo y Juan, al llegar a la altura de la 'Anarko-peña Cultural', donde se celebraba una fiesta con unas 1000 personas, se encontraron con 4 guardias urbanos, que comenzaron a reprimir de manera brutal. Después de la llegada de refuerzos de la urbana y los mossos, y de las consiguientes palizas indiscriminadas, los 3 habían sido detenidos de forma arbitraria junto con otras cuatro personas y uno de los 4 agentes de la policía urbana se encontraba en estado de coma. Hace más de un año, tres de est@s jóvenes, Alex, Juan y Rodrigo, siguen en prisión preventiva, esperando un juicio que, antes de celebrarse, ya está corrompido hasta la médula, debido al montaje político-policial y judicial, cada día más descarado.

De una primera versión oficial, dada por Joan Clos (alcalde de Barcelona en esos momentos), que exculpaba a tod@s l@s detened@s: "... el guardia urbano ha sido herido por una maceta lanzada desde el interior del edificio ocupado...", se cambió de manera premeditada a otra versión que acusaba a Alex, Rodrigo y a Juan de haber provocado las heridas al guardia urbano, justificando así el encarcelamiento de los 3 chicos y dando el pistoletazo de salida a un montaje para limpiar su imagen ante la opinión pública, y criminalizar de paso al movimiento okupa de Barcelona.

Los demás detenidos, nacidos en Europa, fueron puestos en libertad con cargos de atentado a la autoridad. Curiosamente, las tres personas acusadas, habían sido torturados con más ensañamiento que el resto, ya que su acento sudamericano

contrastaba fuertemente con el racismo institucional al que ya nos tiene acostumbrad@s la política policial europea. ¿Qué mejor que acusar a tres personas que han sido torturadas para criminalizarlas públicamente y quitar credibilidad a sus denuncias por torturas?, ¿Qué mejor que criminalizar a 3 sudamericanos para continuar con su política de miedo y odio al extranjero no-turista?

La jueza Carmen Martínez García ha rechazado sistemáticamente todas las pruebas exculpatorias presentadas por la defensa y, en un arranque de nostalgia franquista, amenazó con imputar a los testigos presenciales con los mismos cargos que los detenidos, si insistían en testificar.

A pesar, o precisamente por todo esto, Alex, Rodrigo y Juan siguen encarcelados sin que haya habido juicio alguno en su contra, lo cual vulnera totalmente el derecho a la presunción de inocencia, y sin que exista ningún argumento de peso para mantenerlos en tal situación, pues la jueza y la Audiencia Provincial se escudan para ello en el hecho de que los

acusados 'admiten haber nacido en América Latina'. Alex, Juan, Rodrigo hicieron una huelga de hambre durante un mes, evidenciando que su permanencia en prisión responde a una decisión política, y que poco tiene que ver con la negligencia de la justicia que se limita a jugar su papel en la maquinaria represiva. Con el cierre de instrucción se han cambiado los cargos, para los 3 jóvenes por el de lesiones y atentado a la autoridad en forma agravada, lo cual aumenta sus posibles condenas a 18 años de prisión.

En el contexto de la paranoia de Seguridad se está viviendo una ola de represión social y de violación impune de los derechos de cualquier persona que se aleje de la 'normalidad' entendida esa como sumisión a los intereses del Poder Estatal y Capitalista.

A nivel internacional, les invitamos a manifestarse frente a los consulados y embajadas de España en sus respectivas ciudades y/o países, para denunciar este montaje xenófobo que tiene privados de libertad a nuestros compañeros.



Texto extraído de la pagina: www.karcelona.revolt.org

Desalojo del Centro Social Anarquista Ungdomshuset

Por: Marco Zúñiga

La casa okupada en Copenhagen, Dinamarca, de la agrupación Cruz Negra Anarquista ha funcionado como una casa muy importante dentro del movimiento anarquista y sociocultural de la ciudad desde 1982. Desde su comienzo se ha visto envuelta en una larga lucha por su permanencia, este fue un espacio autogestionado, mantenido por los antiautoritarios desde la década de los ochenta. La propiedad fue vendida por el Estado a una secta religiosa sin la autorización de sus legítimos propietarios fue abandonada y luego liberada, creándose ahí un importante centro social anarquista. Sin embargo el día 28 de Febrero, la policía danesa llevó a cabo, una vez más, un brutal acto de represión y defensa de la propiedad privada de la burguesía, arrasando con toda una construcción popular y contracultural desde hace más de 20 años, entrando por el techo gracias a un helicóptero que facilitó este imprevisto y violento desalojo.

Fuerzas especiales rodearon la zona y atacaron el edificio usando gas pimienta, además, dado el acordonamiento del sector la prensa no pudo registrar el operativo policial.

El 1 de marzo del 2007, la policía de Dinamarca desalojó el centro anarquista de Ungdomshuset (nombre de la casa en Danés, que significa Casa de la Juventud) ocupado hace 25 años. La resistencia que se ha hecho presente por parte de l@s ocupantes y l@s simpatizantes, en estos últimos meses, ha sido una de las principales preocupaciones políticas del país y de la policía; las autoridades dudaron bastante en realizar el desalojo por temor en las consecuencias que esto representaría, pero, finalmente el Estado y su aparato represor, la policía, termino por intervenir en el desalojo utilizando métodos anti-terroristas poniendo a disposición un fuerte dispositivo policíaco para esta operación.

Cerca de 37 personas fueron detenidas y arrestadas a la hora del desalojo y conducidas al ministerio público. El desalojo del centro de Ungdomshuset ha causado un verdadero huracán en Copenhagen, donde las manifestaciones no dejan de realizarse después de varios días. Miles de personas, han expresado, la oposición a la expulsión de este centro y a la represión, por medio de diferentes formas, desde las manifestaciones familiares, hasta las rebeliones: mítines, marchas, ocupaciones, barricadas, ataques a la policía y a las autoridades. Más allá de la expulsión, una gran parte de la población se opone en las calles a una policía racista, y a la represión contra los últimos refugios de rebelión y de contra-cultura que existen.

Menospreciando la revuelta popular, los demócratas daneses, juegan un rol represivo y de mano dura: en tan solo dos días, alrededor de 600 personas fueron detenidas, 100 de ellas estarán algunas semanas o meses en prisión; la policía realizó una ola de arrestos y persecuciones a los simpatizantes de la causa, además del arresto inmediato a todo tipo de extranjero@s, reportándol@s a sus respectivos países y decretando estado de sitio. Actualmente 39 personas se encuentran detenidas bajo gravísimos casos que van desde resistencia a la autoridad hasta intento de asesinato.

Frente a los hechos ocurridos en Dinamarca...Solidaridad!!



Sentidos y niveles de alienación.

Angel J. Cappelletti

La palabra "alienación" tiene por lo menos siete acepciones diferentes: 1) La primera de ellas, que es sin duda, la más conocida, pertenece a la psiquiatría y sirve para designar el hecho de haber perdido las facultades psíquicas o la situación en la cual el propio ser animico es ajeno al sujeto. El significado psiquiátrico se relaciona evidentemente con un originario sentido demonológico: el alienado era en los tiempos antiguos y medievales el poseído por el demonio, el Hombre a quien ya no le pertenecía su alma.

El hecho de que un espíritu maligno fuera el dueño del alma explicaba no solo las transgresiones a la moral corriente y las perversiones sino también todo género de anomalías de la conducta. Recién con el Renacimiento y, mas especialmente con la ilustración la psicopatología fue dejando de lado las explicaciones sobrenaturales y convirtiéndose en una ciencia, mediante la búsqueda de explicaciones naturales e immanentes. Des-alienar significa, en este terreno, solucionar conflictos psíquicos (psico-biológicos, psico-sociales, etc.). 2) En su acepción jurídica *alienación* o, mas corrientemente *enajenación* significa la acción por la cual se priva a alguien del derecho de propiedad sobre un bien cualquiera en beneficio de otro. Dentro de una sociedad basada en la propiedad privada, la pérdida de ésta resulta aún mas grave que la posesión demoniaca. 3) entre los cultores de la Economía política la palabra *alienación* paso a significar, con un sentido próximo al anterior y estrechamente vinculado al mismo, el alejamiento del producto del trabajo con respecto a los trabajadores o productores. 4) Los místicos y filósofos que especularon sobre la experiencia mística denominaron *alienación* al proceso (o acto) por el cual el alma deja de pertenecerse a sí misma para volverse enteramente a Dios. La imaginación y la memoria se vacian de toda representación de lo temporal y finito y sólo queda lugar en la mente para la contemplación de lo infinito y eterno. Los griegos llamaban a este fenómeno "*enthusiasmós*" (de donde el término castellano entusiasmo), que significa "endiosamiento". También los llamaban "*ektasis*" (éxtasis), que implica la idea de "salir de sí". Aquí el término "alienación" toma un sentido positivo, ya que se supone que el verdadero y más profundo ser del hombre, es el ser de Dios. 5) Durante el período de la Ilustración, el vocablo adquirió un sentido filosófico-político, a partir de la obra de Rousseau. Para éste, "alienación" (enajenación) designaba la cesión (no la mera degradación temporal) de los derechos que el individuo (en su "*status naturae*") hace a la Sociedad. Cada miembro enajena enteramente sus derechos en beneficio de la Sociedad como un todo, mediante el contrato social. Este viene a ser así la raíz de toda alienación humana. Pero aquí la palabra asume un sentido ambivalente: por un lado, en cuanto la Sociedad misma se considera un bien y, más aún, el fundamento de toda cultura, la "alienación" es

el acto fundante de todos los bienes sociales; por otro lado, en cuanto implica una mutilación o, al menos, una meditación del ser originario del hombre, la "alienación" es también raíz de todos los males y frustraciones en el seno de la sociedad. 6) Hegel en su *Fenomenología del Espíritu* usa el término "alienación" para significar el alejamiento o extrañación de la conciencia con respecto a sí misma para convertirse en una cosa. Tal extrañación implica la pérdida de la libertad que la conciencia originariamente posee. Pero viene a ser un momento necesario en el tránsito de la conciencia a la autoconciencia. Esta, al alienarse, constituye la cosidad, pues se considera sí misma como objeto y al mismo tiempo considera al objeto como ella misma. Según el propio Hegel

señala, la alienación de la autoconciencia tiene por una parte un sentido negativo y por otro un sentido positivo (en sí y para la autoconciencia misma). 7) Marx utiliza el concepto hegeliano de "alienación" en el análisis del trabajo humano y lo aplica, de un modo especial, al proceso por el cual el trabajador ve negado su propio trabajo y su propia existencia dentro de la sociedad capitalista. La alienación significa para él tanto la separación que padece el trabajador con respecto al producto del trabajo, como el carácter extraño o ajeno (por cuenta de otro, por iniciativa de otro) que tiene para el obrero su trabajo. En efecto, mientras lo que es fruto de su labor, en el cual se encarna su existencia, le es sustraído (al menos en gran parte, según la doctrina de la plus-valía) al obrero, éste se ve encadenado a una tarea que no ha elegido, que le es ajena como

propósito y como meta. El proletario vive así alienado o enajenado, física y espiritualmente dentro de la sociedad capitalista

A partir de Marx y de los autores marxistas el termino "alienación" se ha generalizado en la filosofía, la literatura y las ciencias sociales de nuestros días y al mismo tiempo ha tomado un sentido mas amplio. En realidad la "alienación" del hombre contemporáneo es múltiple y la lucha desalienante tiene diversos frentes. Está, desde luego, la alienación del trabajo en el mundo capitalista, pero está también la alienación de la ideología dogmática, que enajena al hombre con respecto a su propia conciencia y a su propio pensamiento; está la alienación del estado, que lo convierte en rueda de un engranaje y la alienación de la técnica, que hace del ser humano una maquina dentro de un universo de maquinas.

NOTA *Artículo extraído en la Revista Libertaria RECONSTRUIR. Buenos Aires, Argentina. En el N° 65 de Marzo-Abril del año 1970



Por: Tubi

... Destruir.

Destruir... eso es lo que queremos, pensarán mal de seguro.

Es verdad se quiere destruir pero que se entienda la expresión. No somos personajes de incógnito con esa única intención. Pues la destrucción del actual sistema dará paso a la nueva sociedad ya que todo armazón o todo esquema que sea construido, Sobre este cerro de hipocresía, mentiras, prepotencia, de vidas Inexistentes, de deseos postergados se vendrá a bajo, eso ya ha Ocurrido en un caso y en otro y seguirá sucediendo, que conste Que la destrucción no necesariamente deberá ser física, pues Existe, Un montón de actitudes que reproducen las conductas Autoritarias, Racistas, sexistas etc...

La rabia se desborda, la ira crece, la espera termina, todo su bienestar se acaba, llega a su fin, y es de lamentar pero se nos matara sin piedad. Ya que causaremos problemas, o se nos callara de cualquier manera. Para después quedar ante el pobre ganado como los malos del cuento. Es hora de acabar con todo el show de una vez, pues todxs lxs que luchan pasan a ser una parte de la presentación que se muestra ante el público.

Ideas desordenadas, pero que mas da la sensación de inactividad contra la maquina,
¡Demonios! Que se hará, se seguirá esperando....

De seguro surgirán otrxs malnacidxs que se encarguen de drogar a la Juventud quitándoles las ganas de destruir al puto sistema, las ganas de Contestar, las ganas de querer ser, de realizar lo que queremos realmente. Por que se nos somete a una ciudad repleta de suciedad, de contaminación, de necesidades creadas impartidas por la TV, y es que no queremos eso...

Ya no me convencen ni intimidan toda la variedad de payasxs defensores

Del poder, del capital, de su enfermedad por el dinero, de la sobre producción, todo por tenerlo todo...

¡Que se nos ha enseñado! , por favor vean lo que se les habla a lxs estudiantes

Ya no se podrá llamar educación pues no se enseña a ser humanitarix,

Solidarix, Quieren que compitamos entre nosotrxs, que nos veamos como rivales,

Como estorbos, que seamos obedientes, trabajadorxs, que produzcamos para "el progreso", siendo que por mas que se trabaja el hambre y la pobreza siguen existiendo. Que les consideremos indispensables, sus leyes, sus credo de egoísmo....

Lagrimas se acumulan ante la impotencia de la nada, la nada

De unx, la cháchara inunda nuestra boca, la de todxs, esta la acción,

Que eternamente será juzgada por la gente ciega, siguiendo al cura, siguiendo

Al político burócrata que los mantiene con una sonrisa, los comunistas podridos que pintan al capitalismo de rojo y nada más.

La locura ronda por la heridas mentes de los que están hartos de todo, de los que sueñan en lo mas profundo la tranquilidad, de los que sienten por los que tienen dolor mas allá, en cualquier lugar, sentimos dolor por los violados socialmente, por cada persona que es ocultada por las

drogas del poder , de ese pequeños bajo algún puente , de esx vagabundx que tiene que comer de la basura , del pobre ser que termina en las calles de la ciudad en el alcohol por que el sistema no le ofreció nada mejor , lo hico caer , lo metió en sus redes y en su climax de bienestar se dio cuenta que las casas comerciales se lo habian tragado , la desesperación , y todo lo hizo irse y perderse entre las grandes calles de la ciudad . Somos sensibles a lo que ocurre, y nos aterra la idea de morir sin haber dado duro a lxs responsables de la situación...

¿Se conseguirá lo que se quiere?..

¿Se podrá desenmascarar al capitalismo Despiadadx?..

¿Se lograra salir del espectáculo cotidiano de la que es victima nuestra vida?..

¡Qué se inicie la función donde nadie sepa lo que ocurrirá!

¡Que vivamos la aventura de actuar con la tranquilidad de que elx ignoren de lo que somos capaces!

Pongamos en jaque su juego, dejemoslxs contra la pared, de una vez por todas,

Terminemos con todo, ya que amigxs la vida se nos pasa, nos hacemos viejxs, y aunque se niegue, este estado con todas sus herramientas te tratara de chupar, como sea, aunque lxs que amas se pongan en tu contra,

ocurrirá, aferremosnos a lo que creemos...
Orgullo, sin carácter de superioridad...

Alegria, sin pacifismo...

Odio, por el amor que tenemos....

Sueños, realizables...

Experiencias, gestionadas por nosotrxs mismxs.

¡Que viva la anarquía, su realización directa y bella!

Manifiesto absurdo.

Que no se pretenda caminar fuera de la senda, porque al que lo haga se le enviará al calabozo de la incomunicación, donde desde altas ventanas se podrán burlar a destajo.

Bienvenidos al mundo real, la maquina tiene que funcionar, sean todxs invitadx a desgastarse, a enajenarse en nombre de su progreso, ¡Que siga funcionando!

Todos los roles asignadx ya están, hombres a laborar y a mantener, mujeres a dar a luz y a criar (de lo contrario se les juzgará) niños y niñas a aprender de sus padres para actuar igual, y no intenten ningún cambio o ya saben lo que ocurrirá.

Ya han dicho todo, solo hay que ejecutar, desde el inicio de los tiempos la obediencia el motor será, por los siglos de los siglos, Amén.

LA LENGUA DE LAS MARIPOSAS

FICHA TÉCNICA

Año: 1999
 Duración: 95 min.
 Nacionalidad: España
 Dirección: José Luis Cuerta.
 Guión: Rafael Azcona.
 Reparto: Fernando Fernán
 Gómez, Manuel Lozano, Uxia
 Blanco y Gonzalo Martín Uriarte.
Nominaciones:
 Goya. Mejor actor revelación 1999
 Goya. Mejor dirección y película
 1999. Goya. Mejor interpretación
 masculina protagonista 1999.

El clásico por excelencia, con una dirección excelente, una buena fotografía, toca temas profundos, tiene personajes con los que el común de la gente se puede identificar y además, una banda sonora maravillosa.

En el transcurso de la película el padre del niño con el profesor se van haciendo amigos y comienzan a reunirse con un grupo de republicanos del pueblo esporádicamente, a hablar de la revolución, de la república, etc. Mientras el profesor "adoctrina" con su oratoria a todo el mundo que quiera escucharlo.

Lo más importante en la película, es la relación entre Moncho y Don Gregorio, de complicidad y amistad, donde este hombre le va inculcando de a poco los valores de la libertad, la amistad, lealtad, etc., a través de la buena relación educador-estudiante y de la confianza que genera con el niño a través de ésta.

Es una buena película, de esas que no aburren ni latean, entretenida por tener más de un hilo conductor. Fundamental para cualquier libertario aspirante a pedagogo, ya que entrega directrices de respeto en el aula bastante interesantes.

Clásica de las películas anarquistas por estar ambientada en el período de oro del anarquismo internacional, y porque el héroe de la película es anarquista...y uno de esos ejemplares.

Dato: Fijarse en la escena es que Don Gregorio le entrega un libro a Moncho. También en la escena en el campo cuando les enseña como se llama la lengua de las mariposas y con eso en mente.....fijarse en la escena final.

LA ESTRATEGIA DEL CARACOL

FICHA TÉCNICA

Año: 1993
 Duración: 112 minutos
 Nacionalidad: Colombia
 Director: Sergio Cabrera
 Guión: Humberto Dorado, Ramón Jimeno, Sergio Cabrera, Jorge Goldenberg y Frank Ramirez
 Fotografía: Carlos Congote y Mario González
 Montaje: Manuel Navia y Nicholas Wentworth
 Intérpretes: Frank Ramirez (Petro Romano), Humberto Dorado (Victor Mosquera, abogado del dueño), Florina Lemaitre (Gabriel, travesti), Gustavo Angarica (fray Luis), Vicky Hernández (asesina), Edgardo Román (juez), Fausto Cabrera (Jacinto), Delfina Guido (Misia).
 Premios: Espiga de Oro, Premio del Público, Premio de la Juventud en la XXXVIII Semana Internacional de Valladolid, España 1993.

esa casa gigante.

La historia: un grupo de personas que habita un a casa en Bogotá, donde no pagan ni un peso de arriendo (o sea OKUPAS) y a las que el heredero de ese inmueble – un burgués idiota con signo eso en los ojos – los quiere echar.

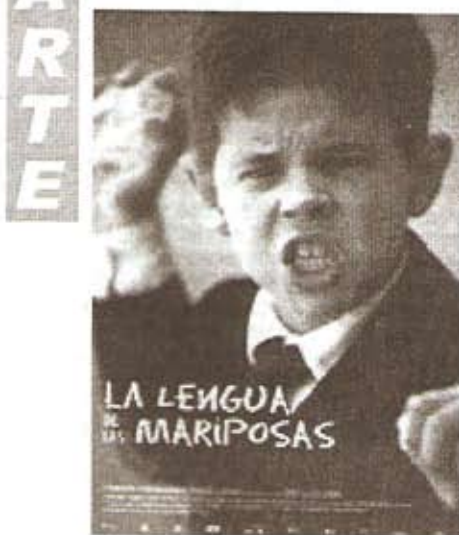
Algunas de estas personas habitan ahí hace más de 40 años, por lo que no se quieren ir. Su única salida es un abogado sin título que vive ahí, cuyas armas legales, por muy poderosas que sean nunca le ganarán al dinero y un viejo anarquista español que les propone llevar a cabo una estrategia.

La gracia de la película está en descubrir cuál es la estrategia que preparan durante toda la película, mientras en paralelo el abogado busca el acuerdo legal.

Muy entretenida, con personajes impensables, llena de sorpresas y bastante chistosa a ratos. Su único problema radica en ser un poco más lenta de lo que debería.

Otro clásico, sólo porque el ingenio del anarquista es maravillosos y el desenlace espectacular.

Dato: la película esta basada en un hecho real...en algún país de Latinoamérica se hizo un desalojo de una casa que duró tanto tiempo en su tramitación, que cuando llegaron los encargados a desalojar el inmueble...los ocupadores habian desaparecido. De esa noticia es que el director saco la idea para el tema central de la película.



Sin embargo, parte de su argumento ha sido bastante manoseado; el típico "profe" distinto – visto ya en La Sociedad de Los Poetas Muertos", "Mentes Peligrosas", "La Sonrisa de Monalisa", etc. – que le enseña a sus estudiantes con métodos novedosos y distintos que hacen que ellos se encariñen con esta figura paterna (en este caso), que ya no tiene cerca sólo de lunes a viernes; sino que se hace presente en la mayoría de los aspectos de su vida.

A pesar de esto, esta película tiene un gancho especial, está ambientada en 1936. Sucede en plena Guerra Civil Española y el profesor (Don Gregorio) no es sólo el viejito simpático, sino que un republicano, más aún un anarquista, al igual que el padre de Moncho (el niño protagonista).



Cuando unx empieza a verla cree que es la típica película latinoamericana, una especie de Taxi Para 3, Ciudad de Dios, La Virgen de Los Sicarios, etc., donde se muestran las miserias personales y económicas de os pobres, ya que su realidad no les permite conocer otra cosa.

¡¡Pero se equivocan!!... es una película entretenida y dinámica cuya trama demuestra la fuerza de la clase obrera cuando trabaja junta y la capacidad imaginativa que tiene a su favor.

Técnicamente es buena, tiene una dirección muy detallista, tanto que a veces se hace lenta, pero muy astuta a la vez. La fotografía es buena, teniendo algunos problemas es más de algún plano; una banda sonora entretenida y una ambientación perfecta que atrapa al espectador en



Julián Rebozo Barrera

*Víctima de la bur-
guesía el 26 de Abril
de 1920.*

El cuerpo flagelado por grillos y cadenas en las celdas de la cárcel y del cuartel, dejaronle inútil hasta para emanar el perfume calido de su manifestación vibrante que canto al pueblo sus dolores y ansias con sus palabras anunciadoras de un porvenir mejor en el comunismo anarquista; quedo marchito como una flor mustia, ajada era como una campana rota por los bárbaros del sable y la balanza. Ante este hermano dolorido, enfermo y triste que se fue sin una despedida, que se llevo todo el amargor que inyectaronle en la prisión, no lloramos, cantamos como ayer al dejarle sus restos a Natura. Ahora corremos presurosos a atender sus hijos intelectuales: El Surco y Verba Roja. De el, para siempre, nos quedan como recuerdos sus numerosas colaboraciones en La Batalla de Valparaíso, Tierra y Libertad de Antofagasta, El Proletario de Iquique y en muchos voceros mas de México, Yanquilandia y Perú. También

ese magnifico folleto orientador del productor "Sindicalismo Revolucionario" no podemos mas que cantarle y darle amor y caricias a sus hijos: El Surco y Verba Roja. ¡Difundidlos, ayudadlos, defendedlos, compañeros!

Y aquí estamos. Le engalanamos extraordinariamente con sus mejores escritos y con su faz enérgica de soñador de justicia.

Ante su recuerdo, hay que redoblar la acción, compañeros. No olvidéis sus huerfanitos: El Surco y Verba Roja. Procuremos que se robustezcan. Es la mejor venganza. Serán como recios azotes para los asesinos de su fundador.

Por El Surco, por Verba Roja, acción y acción, camaradas. Rodeadlos de esfuerzos, de entusiasmos para que luchen y triunfen. Eso decimos, eso deseamos nosotros que quedamos velando a su lado.

Juan Pueblo.

Periodico Anarquista Verba Roja, Santiago de Chile 1920.

Revista Acción Directa es una creación colectiva de:

acciondirectaediciones@gmail.com

Santiago de Chile, Barrio Yungay. Febrero - Marzo - Abril de 2007.

ACCION DIRECTA EDICIONES es una orgánica colectiva de organización. Nuestros principales objetivos se orientan a impulsar el desarrollo de nuevas experiencias que fortalezcan la construcción de una sociedad libre y solidaria, basada principalmente en el apoyo mutuo, la autogestión y la negación de la autoridad. En esa dirección publicamos nuestra revista, cuya tarea fundamental es traer a sus páginas una amplia gama de temas relacionados con el Anarquismo, analizados desde los distintos enfoques libertarios. Definimos aquí nuestra opción de hacer confluir las distintas miradas que forman el amplio escenario ácrata, con el objetivo de profundizar los debates y de reconocer nuestra diversa composición, edificando desde las ideas y la acción el camino hacia la Revolución Social...

¿Ideas, comentarios, conspiración?... escriba a:
acciondirectaediciones@gmail.com

Acción Directa se consigue en:

Biblioteca Libertaria Sacco y Vanzetti (Santo Domingo #2423, Barrio Yungay, Santiago)

Centro Social Okupado, El Ateneo (Balmes #60, Barrio Yungay, Santiago)

Ediciones Espíritu Libertario (Victor Manuel / Placer, galpon de antigüedades, local 71)

Difusión Libertaria Bandera Negra (Viernes desde las 13:30, U. arcis, sede Libertad)